

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 15 mars 2010

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Réponse d'un lecteur à une militante laïcarde forcenée



Affiche de [la propagande anti-cléricale du XIX^e siècle](#)

Suite au VM¹ du 15 janvier 2010, nous avons reçu cette lettre d'un lecteur de VM qui a souhaité à juste titre réagir au discours² laïcard de Mme Martin que nous avons publié en annexe.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2010 virgo-maria.org

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-01-15-A-00-Vocations_de_la_FSSPX.pdf

² <http://www.ripostelaique.com/L-integrisme-catholique-ou-la-de.html>

Lettre d'un lecteur de VM qui a souhaité répondre (texte en bleu) à Mme Martin

Lu sur le site « Riposte laïque » (<http://www.ripostelaique.com/L-integrisme-catholique-ou-la-de.html>). On a copié-collé le « point de vue » en laissant à l'auteur la responsabilité de toutes ses fautes. Les commentaires sont en "bleu".

« POINTS DE VUE

« L'intégrisme catholique ou la dé-intégration d'une communauté

« lundi 23 mars 2009, par Lucie Martin

« Beaucoup de militants laïques, à juste titre, surveillent de très près l'intégrisme islamique. Mais il ne faut pas oublier, au prétexte qu'il est moins visible, l'intégrisme catholique qui risque de poser des problèmes majeurs dans quelques années, ne serait-ce que parce qu'il pourrait bien s'allier avec l'islam radical. »

Réponse d'un lecteur : On appréciera ce trait particulièrement audacieux de politique-fiction, par lequel l'auteur tente de fondre en une seule et même menace l'intégrisme islamique (bien réel et authentiquement menaçant) et le pseudo-intégrisme catholique, qui n'est que le catholicisme de toujours dont s'est détaché depuis cinquante ans la secte gnostique conciliaire éclipant actuellement l'Église. Madame Martin aurait pu s'en prendre aux évêques de la secte en question qui, eux, collaborent effectivement avec l'islam, par exemple en cajolant les adeptes de ce dernier au moment du Ramadan (comme le Lyonnais Barbarin-le-Barbaresque) ou en leur cédant des églises vidées par leurs soins éclairés. Mais non ! L'œil et le viseur de son fusil à lunette braqués sur les odieux intégristes catholiques, la redoutable « snaillepeuse » a appliqué à la lettre le slogan « *Mentez, mentez, il en restera toujours quelque chose* » lancé par Voltaire, ce précurseur acharné du laïcisme qu'elle entend défendre et illustrer. Précisons, à sa décharge, que Mme Martin a quelque motif de redouter l'« intégrisme » catholique au même titre que l'islamo-intégrisme, dans la mesure où les intégristes du catholicisme ont eux aussi pour notoire et détestable habitude de poser partout des bombes ainsi que de décapiter des gens au couteau devant une caméra vidéo...

« Très actif en France, l'intégrisme catholique se répand sournoisement à tel point que la télévision suédoise, pays où les catholiques sont moins de 5 %, s'alarme d'un processus de conversion à l'intégrisme catholique de jeunes suédois issus de milieux athées. On estime à 120.000 le nombre d'intégristes en France, mais leur part dans les catholiques pratiquants a été multipliée par 20 en 40 ans, passant de 0,5 % à 10 %. »

Réponse d'un lecteur : Si cette information relative aux progrès de l'« intégrisme » catholique en Suède se vérifiait, il faudrait évidemment s'en féliciter ! Mais la dernière phrase ignore un fait bien réel, à savoir que si ces chiffres sont exacts, ils signifient une seule chose : le nombre de « catholiques » conciliaires pratiquants ayant décliné dans des proportions astronomiques en quarante ans, il est on ne peut plus normal que la proportion des catholiques « intégristes » ait tant augmenté durant la même période bien que leur nombre fût demeuré stable. Mais que ne dirait cette personne pour faire peur ?...

« Les intégristes catholiques ont calqué leurs nouvelles méthodes sur celle des musulmans et on assiste à un processus de « dé-intégration » inverse de celui des communautés immigrées. Alors que la « première génération » des intégristes catholiques (1970) était tellement intégrée dans la société qu'elle recrutait essentiellement dans la grande bourgeoisie, la « troisième génération » a plus de points communs avec les milieux islamistes qu'avec le reste de la population française dont on se demande s'ils en font encore partie ! »

Réponse d'un lecteur : Pour le coup, ce serait presque vrai : comment peut-on se sentir encore français quand on sait que la France est née avec le baptême de Clovis, et non – ainsi que l'enseigne depuis plus de deux cents ans la Rééducation Antinationale – avec la gigantesque tuerie de la Révolution dite française, dont la République LAÏQUE est le si fier rejeton ? Comment peut-on se sentir encore français quand au nom et au sein de cette même République, censée incarner la France, les Innocents

sont massacrés à un rythme effréné, entre autres innombrables abominations de ce régime heureusement subclauquant ? Il y a là, c'est certain, de quoi interloquer l'auteur.

« Voici quelques points communs entre les deux intégrismes, le vert et le noir :

« 1 – Fort taux de natalité : les intégristes catholiques ont une natalité explosive, en augmentation continue, qui dépasse même celle des musulmans et des Africains ! Selon un reportage paru dans 20 minutes, elle est de 7 enfants par femme, alors que leur natalité était à peine supérieure à celle des Français en 1970 (3 enfants par femmes). Ces milieux sont donc constitués en majorité de jeunes, donc qui n'est pas prête de s'éteindre. Un jour viendra où ils seront majoritaires chez les catholiques, ce qui explique que Benoît XVI cède à toutes leurs demandes. »

Réponse d'un lecteur : Au train où va l'« exode conciliaire », il est évident que tôt ou tard, les « intégristes » seront majoritaires chez les « catholiques » ! (voir ci-dessus) Mais Madame Martin n'a évidemment rien compris au jeu subtilement pervers de Benoît XVI, car l'une et l'autre ont beau être ligüés contre le vrai catholicisme, il y a fort à parier qu'elle – du moins – l'ignore, car la main gauche du diable ne sait pas forcément ce que fait la main droite, beaucoup plus maligne qu'elle...

« 2 – Milieux fermés : en ce domaine, la troisième génération des intégristes catholiques a tourné le dos aux précédentes en appliquant un schéma d'immigré de première génération. Comme les intégristes musulmans vont souvent chercher femme ou mari en Turquie ou en Afrique du Nord, les intégristes catholiques se marient désormais exclusivement entre eux. Ils appellent même « mariages mixtes » les unions conjugales avec des Français. Une étude faite dans une paroisse du centre de la France a montré que tous les « couples mixtes » de la deuxième génération avaient cassé, généralement à cause de la différence grandissante du style de vie et de désaccords dans l'éducation des enfants. Les rares personnes épousant des intégristes catholiques sans en être sont « travaillés au corps » pour qu'ils se convertissent, ce qui est souvent le cas. »

Réponse d'un lecteur : Il faut croire que les « intégristes » ont compris la nécessité vitale qu'il y a – pour eux, mais surtout pour leurs enfants – de ne pas fréquenter de trop près des gens qui sont coalisés contre le Christ avec ce monde en perdition... sans le savoir, du reste, les pauvres ! Et on les comprend lorsqu'on voit des néo-païens, voire des conciliaires (tous français de souche) approuver l'avortement, la dégénérescence des mœurs, le « mariage » des homosexuels, l'euthanasie active, la construction de mosquées et autres manifestations actuelles de l'omniprésence diabolique. D'instinct ou par réflexion, ils ne veulent avoir AUCUNE PART avec ce monde en décrépitude, et ils ont bien raison de secouer ainsi « la poussière de leurs sandales ».

« 3 – Pauvreté et « exclusion » : Alors qu'ils étaient essentiellement bourgeois et électeurs de la droite conservatrice, les milieux intégristes catholiques se sont paupérisés dans ces 10-15 dernières années, ce qui n'est pas sans incidences sur le plan politique et sociologique. Cette paupérisation est due à deux facteurs : le premier, au fait qu'ils ont de plus en plus d'enfants à élever avec un seul salaire ; le second est que, dans l'ensemble, la « troisième génération » bien que plus diplômée que les précédentes, connaît une certaine difficulté d'insertion professionnelle, ce n'est plus une ascension mais une chute sociale. Ce qui implique salaire plus bas. Il y a aussi le cas des « convertis », ces gens devenus intégristes, généralement arrivés par le biais des partis d'extrême droite et dont le profil est assez typé : milieu populaire, diplômé et sans situation (ou situation en décalage avec les diplômés) trouvant dans la religion intégriste une « famille » voire une « patrie » de substitution. »

Réponse d'un lecteur : Voilà, en effet, qui est fort inquiétant aussi, pour des gens de gauche, qui voient ainsi s'éloigner de leurs divers partis un électorat au moins potentiel ! On remarquera, au passage, le dégoût pour la famille et la patrie, affublées de méprisants guillemets... Il ne manque plus que le travail pour achever la formulation d'un anti-slogan vichyssois implicite, mais que l'on se rassure : tous les partis dits « de gouvernement » – aidés de l'extrême gauche et quelles que soient leurs étiquettes bidon – s'emploient à liquider à la fois le travail, la famille et la patrie. Ils sont même sur le point d'aboutir à une complète réussite en la matière. Bien fait pour Vichy et ses nostalgiques !

« Cette pauvreté peut avoir un impact électoral certain : perte de voix pour la droite réactionnaire qui pourrait se transférer sur la gauche (de nombreuses familles intégristes ne vivent que grâce aux allocations familiales, la gauche les augmentant plus souvent et la droite étant à leur yeux aussi favorable que la gauche à l'avortement et à la « décadence des mœurs », ils pourraient voter socialiste plutôt qu'UMP au 2e tour), abstention massive faute de candidat les intéressants (le FN en général et Marine Le Pen en particulier sont totalement discrédités dans ces milieux) et possible récupération par des mouvements de nature fascistes. »

Réponse d'un lecteur : Où l'on apprend avec surprise et intérêt – sous la plume d'un esprit de gauche – qu'il conviendrait d'établir une distinction entre le FN et « des mouvements de nature fasciste » !... Il est vrai que sous l'impulsion de la fille comme du père, le FN – malgré ses ultimes mouvements réflexes du menton – ne cesse de donner de très sérieux gages de ralliement à la pensée unique et obligatoire, tout comme la FSSPX ne cesse de flirter avec la Rome apostate...

« 4 – Autarcie culturelle : Comme chez les intégristes musulmans, les intégristes catholiques vivent dans une autarcie culturelle totale : ils ont leurs journaux, leurs livres, leurs maisons d'édition, leur radio, leurs sites Internet et refusent tout apport extérieur. Même chose pour les écoles avec un réseau d'établissements hors-contrat et une université qui fait qu'un enfant intégriste catholique peut ne jamais côtoyer un autre enfant. Les intégristes n'ont pas la télévision (ils s'en sentent exclus), ne vont jamais au cinéma (sauf pour le film de Mel Gibson La Passion) jugé hostile à leurs « valeurs », n'ont pas Internet à domicile, bref, censurent et excluent tout vecteur culturel ne faisant pas de place à leur « culture » selon ce raisonnement : « pas de livres de mon bord à la bibliothèque, la bibliothèque ne veut pas de moi, je n'y vais pas... ». Un jeune intégriste bachelier est ainsi totalement déconnecté de la société : il connaîtra certes par cœur Racine ou Molière, mais pas un seul écrivain connu après 1940, pas une seule référence culturelle commune... »

Réponse d'un lecteur : L'« intégriste » qui écrit les présents commentaires regarde la télévision (ne serait-ce que pour entretenir ses motifs d'exéquer profondément le monde pourri qui s'y étale), et il a l'Internet chez lui afin de s'informer librement sur tout (tant que ce sera possible !), étant entendu qu'une longue pratique des médias prosternés devant tous les pouvoirs du moment lui confère le discernement voulu pour échapper à la sidération des esprits et à la manipulation mentale, bref à la désinformation systématique et en gros. À cet égard aussi, Madame Martin caricature et tourne en dérision les « intégristes » ; c'est peut-être de bonne guerre, mais il convenait de le souligner. Le comble de l'horreur est atteint lorsqu'on apprend qu'un « jeune intégriste bachelier » se retrouve « totalement déconnecté de la réalité ». Pensez ! Le malheureux connaît par cœur ces ringards de Racine et Molière (dont les fadaïses sont écrites dans une langue morte), alors qu'il ignore l'indispensable Sagan ou le génial Sollers, deux des grandes « références culturelles communes » de l'inculture et de l'illettrisme désormais régnants. Quelle pitié, n'est-ce pas ? Pauvres enfants, soumis à une aussi odieuse aliénation !...

« 5 – Hostilité au « pays d'accueil » : La troisième génération d'intégristes catholique a tourné le dos avec l'esprit cocardier de leurs parents qui militaient souvent au FN. La France, ils la détestent, comme les petits musulmans fanatiques des banlieues. Leurs modèles : tous ceux qui ont trahis la France : les Vendéens réactionnaires de 1793, les collabos de 1944 (il suffit de voire que le modèle de la jeune génération n'est plus Vichy et Maurras mais le général nazi Degrelle), les terroristes de l'OAS... Ils se sont rapprochés des mouvements régionalistes comme Bloc Identitaire et rêvent même d'un état indépendant appelé Tradiland. La jeune génération admire la Russie de Poutine, l'Iran, est viscéralement hostile aux USA et à Israël, et prône l'alliance avec l'Islam contre la société française dégénérée. On voit même ça et là la défense de l'Islam radical sur les sites Internet intégristes. Le problème est que les deux intégrismes infiltrent l'armée... »

Réponse d'un lecteur : Que la tricoteuse Martin se rassure : les « Vendéens réactionnaires de 1793 » ont été exterminés jusqu'au dernier – femmes et enfants compris – par ses très chers héros de la Révolution dite française. Quant aux « terroristes de l'OAS », la porteuse de valises Martin devrait se féliciter d'apprendre qu'ils ont été poursuivis, fusillés, embastillés et muselés par la barbouzerie gaulche pour le plus grand profit de leurs homologues du FLN autrement plus violents et détestables, auxquels ont succédé ceux du GIA. En outre, la véritable coalition explosive à laquelle il faut s'attendre, c'est celle qui est en cours de formation entre les salafistes des banlieues et l'ultra-gauche (trotskiste ou non) qu'affectionne sûrement la passionaria Martin, le but commun de ces deux

mouvances étant de prendre ensemble le pouvoir par la rue et la violence à la faveur de n'importe quelle crise, quitte à se disputer ensuite les dépouilles de l'Hexagonie qu'elles auront mise à mort ensemble.

« 6 – Solutions ? : Une politique active contre l'intégrisme catholique et pour la défense de la laïcité doit se développer en trois axes pour un but final : empêcher tout basculement dans l'action directe et toute alliance avec l'Islam. »

Réponse d'un lecteur : Il faut s'y résigner : cette prétendue « alliance avec l'Islam » sera jusqu'au bout le leitmotiv de l'extralucide Lucie Martin. Il faut la comprendre, cette dame : des gens qui ne cessent de se référer aux victoires chrétiennes de Lépante et de Vienne ou à la Reconquista espagnole sont forcément des « coallahbos » et des dhimmis au moins en puissance...

« - Premier point : savoir ne pas aller trop loin. Tout ce qui pourrait passer pour des « persécutions », notamment des fermetures d'écoles ou des condamnations de leurs « intellectuels » ou de leur « clergé » pour des délits d'opinion est à proscrire ou du moins à modérer. La forte solidarité de ce milieu fait que les dégâts seraient plus nombreux que les avantages. Saint-Nicolas-du-Chardonnet est l'exemple d'une gestion intelligente : les intégristes sont regroupés en une église, facile à surveiller. Les en exclure, outre le fait que cela ne sera pas sans morts, risque de les faire basculer dans une révolte désespérée, que l'on écrasera, certes, mais à quel prix... »

Réponse d'un lecteur : Admirez la sagacité de notre Machiavel en jupons ! Elle a donc lu tout juste assez pour savoir que la Révolution pérenne n'a jamais remporté une seule bataille fondée sur la persécution des chrétiens, tant il est vrai que « *Sanguis Martyrum, Semen Christianorum* ». Mais sera-t-elle suivie par les barbus, les nervis de l'ultra-gauche et autres antichrétiens écumants lorsque tout ce beau monde croira pouvoir en finir une bonne fois avec l'Église une, sainte, catholique, apostolique et romaine en commençant par liquider socialement ou même physiquement le petit troupeau de ses derniers vrais fidèles ?

« - Second point, lien direct du premier : s'arranger pour qu'ils aient toujours quelque chose à perdre et également pour qu'ils ne puissent pas se présenter comme des « exclus ». Leur donner quelques églises de village pour qu'ils évacuent leurs chapelles en villes construites généralement à partir de lieux non prévus pour cela et qui leur donne un côté « exclus » dont ils tirent profit. De plus, la réfection et l'entretien de ces églises de village écornera sérieusement leurs réserves financières, qui ne seront plus utilisées à l'expansion. Même chose pour les aides genre RMI qui doivent être utiles. Qu'est ce qui est le plus profitable à la société ? Avoir des élites intégristes infiltrées dans la société ou – par un habile panachage de RMI, d'allocations familiales et d'aides sociales – les en maintenir en dehors avec juste ce qu'il faut pour qu'ils vivent et ainsi les « neutraliser » ? »

Réponse d'un lecteur : Traduction en plus clair encore : « *Jetons quelques os à ces chiens, et ils nous lâcheront les mollets. Délocalisons-les, marginalisons-les, ghettoisons-les, appauvrissons-les, prolétarisons-les, faisons-en des assistés comme ceux qui votent déjà pour nous : ils nous ficheront enfin la paix et viendront même nous lécher les mains.* »

Faut-il que nous dérangions les nouveaux bien-pensants pour qu'ils nous détestent à ce point ! Il convient de s'en réjouir, bien entendu, car « *si le monde vous hait, sachez qu'il m'a haï le premier* » (Jean, 15, 18).

« - Troisième point : donner habilement par des concessions sans intérêts l'impression qu'ils font partie de la communauté nationale, en donnant par exemple aux mères de familles intégristes catholiques des « médailles des familles nombreuses » (dont, apparemment, elles sont privées pour des raisons inconnues), histoire de leur dire « mais si vous êtes Français ». Ça ne mange pas de pain et ça désamorce. Même chose pour toutes leurs composantes : un prix littéraire de 4e zone pour un de leurs « écrivains », une ou deux nominations au Conseil Economique et Social... Cela pour éviter qu'ils ne se rapprochent des musulmans intégristes en leur fournissant

les cadres qui leurs manquent, ce qui serait grave pour la survie de la République. Si on les humilie sans relâche, ils nous le feront payer par pure vengeance. A méditer. »

Lucie Martin

Réponse d'un lecteur : Traduction en plus clair encore : « *Et puis, donnons-leur aussi quelques hochets sans conséquences ; à leurs chiennes reproductrices, par exemple, qui japperont de fierté en remuant la queue.* »

...Toujours dans le souci obsessionnel d'éviter que les adorateurs de Jésus-Christ (sans doute en proie à des crises récurrentes de paludisme) n'aillent caresser de plus en plus souvent les esclaves d'Allah dans le sens du poil, comme le fait couramment un « pape » conciliaire ou un « primat des Gaules »

En outre, il importe d'éviter la vengeance de ces dangereux fanatiques, car chacun sait que l'Évangile leur prescrit de haïr leurs ennemis et de se venger d'eux, y compris par la violence terroriste. À l'instar de leurs amis islamistes, cela va de soi.

De tels délires pourraient ne susciter qu'un haussement d'épaules désabusé tant ils sont courants, mais à force de hausser les épaules, on finit par ne plus réagir à rien. C'est pourquoi il importait de commenter – pour une fois – les éructations de cette laïcarde forcenée.

Réponse d'un lecteur : Puisse sainte Lucie, connue et vénérée pour guérir les maladies des yeux, éclairer cette pauvre âme de ses lumières...

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2010 virgo-maria.org