

Virgo-Maria.org

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de *Pontificalis Romani* INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968 ?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.

(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)

mercredi 31 mai 2006

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Le "Mouvement œcuménique" hier et aujourd'hui

Le véritable enseignement de l'Église donné par le Saint-Office en 1949

De Motione Œcumenica

Ce texte du Saint-Office va à l'encontre des principes et de l'action de Dom Beauduin, bénédictin (maître de Dom Botte), auteur en 1925 du projet « *L'Église Anglicane unie non absorbée* », et qui fut l'un des pères du Mouvement Œcuménique et aussi du Mouvement Liturgique, qui allaient tous d'eux aboutir :

- A Vatican II et à son œcuménisme-apostasie, prélude à une transmutation progressive et en devenir de la structure organique d'un corps¹ issu de l'Église catholique en une structure multi-patriarcale (Église conciliaire par Conférence Episcopale continentales, Anglicans, Patriarcats schismatiques Orthodoxes, etc) sur le modèle maçonnique des multinationales anglo-saxonnes, et qui éclipse la véritable Église catholique et sa structure hiérarchique et royale.
- A la destruction du rite latin de consécration épiscopale et à son remplacement par un rite invalide² (*Pontificalis Romani*, 1968) inventé par Dom Botte et le Père Lécuyer. La conséquence en fut l'interruption de la succession apostolique et la mise en place d'un faux clergé conciliaire sans Ordre et sans Sacrements, à l'image de la secte Anglicane.

¹ 'La Bête de la terre' citée dans l'Apocalypse de Saint-Jean et qui fait adorer la Bête de la mer qui représente le Mondialisme

² Voir l'étude de l'abbé Cekada et les *Notitiae* et tomes I et II de *Rore Sanctifica* sur www.rore-sanctifica.org

Vous trouverez ci-joint une **Instruction de la Suprême Sacrée Congrégation du Saint Office, DE MOTIONE ŒCUMENICA**, datée du 20 septembre 1949 et adressée à l'épiscopat du monde entier. Elle démontre une fois de plus que Vatican II et l'Église conciliaire sont en **totale opposition** avec l'enseignement de l'Église catholique.

Alors que Vatican II a instauré un œcuménisme débridé où tous les moyens sont bons pour se rapprocher de "nos frères séparés", il est très important de relire l'enseignement de l'Église catholique à ce sujet et de méditer cette **Instruction aux Ordinaires des lieux sur le Mouvement œcuménique** qui ne date pas d'hier mais qui se doit d'être bien compris et bien "encadrée". Ce texte a été rédigé et envoyé à tout l'épiscopat sous le pontificat de Pie XII, il y a 57 ans. Sans doute fallait-il déjà à ce moment-là freiner certains esprits un peu trop impulsifs dans l'œuvre de rapprochement avec les "frères séparés" essentiellement chrétiens alors !

Ce qui frappe à première lecture de cette Instruction, c'est l'extrême rigueur intellectuelle et morale avec laquelle les auteurs de ce texte envisagent le Mouvement œcuménique et avec quelle insistance ils rappellent la **primauté de l'Église catholique, seule instituée par Notre Seigneur Jésus-Christ**. Tout en recherchant l'unité chrétienne, elle rappelle que pour être *vraie* celle-ci «*ne peut se faire que dans la foi de l'Église catholique dont sa hiérarchie est dépositaire*».

L'Instruction commence par constater que :

- **L'œcuménisme est un fait** car beaucoup de chrétiens expriment leur désir de revenir vers la véritable Église et qu'il faut tout faire pour les y aider mais selon des **principes justes**. Aussi l'Église reprecise :
- **Les principes directeurs** qui reposent sur les devoirs des évêques : ceux-ci doivent être les véritables *maîtres d'œuvre* du mouvement et tout faire pour l'encadrer et veiller à sa conformité avec la doctrine de l'Église.
- **La méthode doit être sans ambiguïtés** car elle doit éviter tous les écueils pour préserver la doctrine catholique et proposer et exposer celle-ci **totalement et intégralement**.
- **La prudence est prescrite dans les réunions mixtes** pour éviter tous les dangers, surtout l'**indifférentisme** et seuls doivent y participer des prêtres ou des fidèles *bien instruits et fermes dans la foi*.
- **La législation de l'Église** est rappelée et en particulier l'Avertissement «*Cum compertum*» qui limite les réunions et discussions entre chrétiens à des cas particuliers concernant la vie sociale.
- **Les réunions locales** sont sous le pouvoir des évêques et surveillées par lui.
- **Les réunions plus importantes** entre théologiens se font elles aussi dans un cadre strict et déterminé d'avance et ne peuvent en aucun cas être l'occasion de quelque participation aux *fonctions sacrées*.
- **Le rôle des Ordinaires** consiste donc à participer à «cette œuvre magnifique de "réunion" de tous les chrétiens **dans l'unique vraie foi et dans l'unique vraie Église**».
- «**L'unité dans la vérité**» tel est le titre de l'article de La Croix qui commentait en 1950 la récente Instruction du Saint Office et qui résume à lui seul l'esprit de ce texte.

Soulignons enfin que les chefs de ces "frères séparés", faux évêques, sont en général des francs-maçons de haut grade, initiés rose-croix et donc marqué des "sacrements lucifériens". Ils sont donc au service de la contre-église, comme la suite des événements l'a prouvé.

Enfin, ces directives n'ont pas été appliquées, ce qui a engendré ce fleuve de fausses conversions qui lors du concile Vatican II ont investi la sainte Eglise, imposé une "nouvelle religion", détruisant tout au passage, ce qui permet de parler de "Vatican d'eux".

Ennemis de la très sainte Vierge Marie (Genèse, III, 15), ils verront l'échec de leur plan et le triomphe de notre Reine

O Marie, conçue sans péché, priez pour nous qui avons recours à vous

En la fête de Marie-Reine, le 31 mai 2006.

Instruction de la Suprême S. Congrégation du Saint-Office

ADRESSEE A L'EPISCOPAT DU MONDE ENTIER SUR LE «MOUVEMENT ŒCUMENIQUE»

Instruction aux Ordinaires des lieux sur le Mouvement Œcuménique

Sous ces titres, l'Osservatore Romano du 1. 3. 50, a publié le texte latin d'une instruction du Saint-Office du 20. 9. 49, dont nous donnons ci-après la traduction¹.

Comme le rappelle le présent document, c'est à la **hiérarchie de l'Eglise et à la hiérarchie seule** qu'il appartient, en ces délicates matières, de diriger l'action des catholiques, voire celle des théologiens. Il ne saurait être question, pour aboutir à un résultat que tous appellent de leurs vœux, de diminuer ou de voiler d'une façon quelconque, les exigences de la foi, premier pas vers l'unité. Nous sommes heureux de profiter de l'occasion que nous offre la publication du texte du Saint-Office pour rappeler une fois de plus que **l'unité chrétienne vraie ne peut se faire que dans la foi de l'Eglise catholique** dont sa hiérarchie est dépositaire, et que celle-ci seule a mandat et qualité de par Dieu pour préparer par son enseignement, pour diriger et réaliser par les modalités qu'elle juge convenables l'unité voulue par son divin Maître et à laquelle tous aspirent : Posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei. (Act. xx, 28)

Ainsi, dans le récent débat instauré en Grande-Bretagne autour du Times (cf. le dossier de la Documentation Catholique du 12. 2. 50, col. 204), la position prise par S. Exc. Mgr Beck, coadjuteur de Brentwood, indique les orientations de travail et les possibilités d'union d'une manière bien plus autorisée que ne le fait dom C. Cary-Elwes. En face de l'opinion d'un théologien et des directives d'un évêque, nous n'avons jamais hésité à défendre et à suivre celles-ci.

L'ŒCUMENISME EST UN FAIT.

Bien que l'Eglise catholique ne prenne point part aux Congrès et autres réunions "œcuméniques", elle n'a jamais cessé, comme il ressort de plusieurs documents pontificaux, et elle ne cessera jamais à l'avenir de suivre avec le plus grand intérêt et d'aider par d'instantes prières tout effort fait en vue d'obtenir ce que le Christ Notre-Seigneur a tant à cœur, à savoir que tous ceux qui croient en lui «soient consommés dans l'unité» (Jean, xvii, 23).

Elle embrasse, en effet, d'une affection vraiment maternelle, tous ceux qui **reviennent à elle comme à l'unique véritable Eglise du Christ**; on ne peut donc assez approuver et promouvoir tous les projets et entreprises qui, avec le consentement de l'autorité ecclésiastique, ont été réalisés et le sont encore, soit pour instruire dans la foi ceux qui sont en voie de se convertir, soit pour la faire connaître plus parfaitement aux convertis.

Or, dans plusieurs parties du monde, soit à cause des événements extérieurs et du changement des dispositions intérieures, soit surtout grâce aux prières communes des fidèles, sous l'inspiration de la grâce du Saint-Esprit, le désir s'est fait de jour en jour plus vif dans le cœur de beaucoup d'hommes séparés de l'Eglise catholique que tous ceux qui croient au Christ Notre-Seigneur reviennent à l'unité. Il y a là pour les fils de la véritable Eglise une source de sainte joie dans le Seigneur et une invitation à aider tous ceux qui cherchent sincèrement la vérité, en demandant pour eux à Dieu, par d'instantes prières, la lumière et la force nécessaires.

Certaines tentatives faites jusqu'à ce jour, soit par des personnes isolées, soit par des groupements pour réconcilier avec l'Eglise catholique les chrétiens qui en sont séparés, bien qu'elles soient inspirées par d'excellentes intentions, ne sont **pas toujours fondées sur des principes justes** et même quand elles le sont, ne sont pas à l'abri de **certains dangers**, comme l'expérience l'a déjà démontré. Aussi cette Suprême S.

¹ Les *Acta Apostolicae Sedis* du 31. 1. 50, p. 142, ont publié le texte latin de ce décret du Saint-Office. — La D. C. a ajouté les sous-titres.

Congrégation, à qui incombe le soin de conserver dans son intégrité et de protéger le dépôt de la foi, a-t-elle cru opportun de rappeler et d'imposer les prescriptions suivantes :

PRINCIPES DIRECTEURS : DEVOIRS DES EVEQUES.

I. Comme cette "réunion" appartient avant tout à la fonction et au devoir de l'Eglise, les évêques «que le Saint-Esprit a établis pour gouverner l'Eglise de Dieu» (*Acta*, xx, 28) doivent y prêter leur attention avec une sollicitude particulière. Ils ne doivent donc pas seulement veiller diligemment et efficacement sur tout ce mouvement, mais encore le promouvoir et le diriger avec prudence, d'abord pour aider ceux qui cherchent la vérité et la véritable Eglise, mais aussi pour écarter des fidèles les dangers qui résultent facilement de l'activité de ce "mouvement" .

C'est pourquoi ils doivent tout d'abord connaître parfaitement tout ce que ce "mouvement" a établi et fait dans leur diocèse. Dans ce but, ils nommeront des prêtres capables qui, fidèles à la doctrine et aux directives du Saint-Siège, par exemple dans les **Encycliques *Satis cognitum*², *Mortalium animos*³ et *Mystici Corporis Christi*⁴**, suivront de près tout ce qui concerne le "mouvement" et leur en référeront de la manière et au temps fixés.

Ils exerceront une vigilance toute particulière sur les publications que les catholiques éditent sous une forme quelconque en cette matière et ils exigeront l'observance des canons *De praevia censura librorum eorumque prohibitione* (can. 1384 et s.). Ils ne manqueront pas de faire de même au sujet des publications des non-catholiques en ce qui concerne l'édition, la lecture ou la vente qu'en feraient les catholiques.

Ils procureront également avec diligence aux non-catholiques désireux de connaître la foi catholique tous les moyens utiles à ce dessein; ils désigneront des personnes et ils ouvriront des bureaux auxquels ces non-catholiques puissent s'adresser et demander conseil ; ils veilleront avec d'autant plus de soin à ce que ceux qui sont déjà convertis trouvent facilement le moyen de s'instruire exactement et plus profondément de la foi catholique et d'être formés activement à la pratique d'une vie religieuse fervente au moyen de réunions et d'associations bien adaptées, de retraites et d'autres pratiques de piété.

METHODE : PAS D'AMBIGUÏTES.

II. Quant à la *méthode à suivre dans ce travail*, les évêques eux-mêmes prescriront ce qu'il faut faire, ce qu'il faut éviter et ils exigeront que tous se conforment à leurs prescriptions. Ils veilleront de même à ce que, **sous le faux prétexte qu'il faut beaucoup plus considérer ce qui nous unit que ce qui nous sépare**, on ne nourrisse pas un **dangereux indifférentisme**, surtout chez ceux qui sont moins instruits des questions théologiques et dont la pratique religieuse est moins profonde. On doit éviter, en effet, que dans un esprit que l'on appelle aujourd'hui **irénique**, la doctrine catholique, qu'il s'agisse de dogme ou de vérités connexes, ne soit elle-même, par une étude comparée et un vain désir d'assimilation progressive des différentes professions de foi, assimilée ou accommodée en quelque sorte aux doctrines des dissidents, **au point que la pureté de la doctrine catholique ait à en souffrir ou que son sens véritable et certain en soit obscurci**.

Ils écarteront aussi cette manière dangereuse de s'exprimer qui donnerait naissance à des opinions erronées et à des espoirs fallacieux qui ne pourront jamais se réaliser, en disant par exemple que l'enseignement des Souverains Pontifes, dans les Encycliques sur le retour des dissidents à l'Eglise, sur la constitution de l'Eglise, sur le Corps mystique du Christ, ne doit pas être tellement pris en considération puisque tout n'est pas de foi ou, ce qui est pire encore, que dans les matières dogmatiques, même l'Eglise catholique ne possède pas la plénitude du Christ, mais qu'elle peut être perfectionnée par les autres Eglises.

Ils empêcheront soigneusement et avec une réelle insistance qu'en exposant l'histoire de la Réforme et des Réformateurs, on n'exagère tellement les défauts des catholiques et on ne dissimule tellement les fautes des Réformateurs, ou bien qu'on ne mette tellement en lumière des éléments plutôt accidentels, que l'on ne voie et ne sente presque plus ce qui est essentiel, la défection de la foi catholique. Ils veilleront enfin à ce que, par un zèle exagéré et faux ou par imprudence et excès d'ardeur dans l'action, on ne nuise plutôt au but poursuivi qu'on ne le serve.

La doctrine catholique doit par conséquent être proposée et exposée **totalem et integrament**; il ne faut point passer sous silence ou voiler par des termes ambigus ce que la vérité catholique enseigne sur la vraie nature et les étapes de la justification, sur la constitution de l'Eglise, sur la primauté de juridiction du Pontife Romain, sur la seule véritable union par le retour des chrétiens séparés à l'unique véritable Eglise du Christ. On pourra sans

² *Acta Leontis XIII*, vol. XVI, 1897, p. 157, s.

³ *Acta Ap. Sedis*, XX, 1928, p. 5 s.

⁴ *Acta Ap. Sedis*, XXXV, 1943, p. 193 s

doute leur dire qu'en revenant à l'Eglise ils ne perdront rien du bien qui, par la grâce de Dieu, est réalisé en eux jusqu'à présent, mais que par leur retour ce bien sera seulement complété et amené à sa perfection. On évitera pourtant de parler sur ce point d'une manière telle que, en revenant à l'Eglise, ils s'imaginent apporter à celle-ci un élément essentiel qui lui aurait manqué jusqu'ici. Il faut leur dire ces choses clairement et sans ambiguïté, d'abord parce qu'ils cherchent la vérité, ensuite parce que en dehors de la vérité il ne pourra jamais y avoir une union véritable.

DE LA PRUDENCE DANS LES REUNIONS MIXTES.

III. En ce qui regarde *les réunions et les conférences mixtes entre catholiques et non-catholiques*, qui dans les derniers temps, ont été organisées en beaucoup d'endroits pour promouvoir la "réunion" dans la foi, la vigilance et les directives des Ordinaires sont particulièrement nécessaires. Car si elles offrent l'occasion désirée de répandre chez les non-catholiques la connaissance de la doctrine catholique le plus souvent encore trop peu connue d'eux, elles créent facilement pour les catholiques un **grave danger d'indifférentisme**. Là où l'on voit poindre l'espoir d'un bon résultat, l'Ordinaire prendra des mesures pour que tout soit bien dirigé, en désignant des prêtres particulièrement préparés pour ce genre de réunions, qui sachent **exposer et défendre, comme il convient, la doctrine catholique**. Les fidèles ne doivent pas fréquenter ces réunions sans l'autorisation particulière de l'autorité ecclésiastique qui ne sera accordée qu'à des fidèles qui sont connus comme **bien instruits et fermes dans la foi**. Mais là où n'apparaît pas l'espoir de bons résultats ou si la chose présente par ailleurs des dangers spéciaux, on écartera prudemment les fidèles de ces réunions et celles-ci seront dissoutes à temps ou amenées peu à peu à disparaître. Comme l'expérience enseigne que **les grandes réunions de ce genre portent peu de fruit et généralement sont plus dangereuses**, on ne les autorisera qu'après un examen très sérieux.

Aux colloques entre théologiens catholiques et non catholiques, on n'enverra que des prêtres qui, par leur science théologique et leur **ferme adhésion aux principes et normes établis** en cette matière par l'Eglise, se seront montrés vraiment aptes à ce ministère.

RAPPEL DE LA LEGISLATION DE L'EGLISE.

IV. Toutes ces conférences ou réunions, publiques ou non publiques, d'un large accès ou non, organisées de commun accord, pour que chacune des deux parties, catholique et non catholique, traite pour en discuter sur un pied d'égalité des questions de foi et de morale et expose, comme lui étant propre, une doctrine de sa confession, sont soumises aux prescriptions de l'Eglise qui ont été rappelées par l'*Avertissement «Cum compertum»* émané de cette S. Congrégation le 5 juin 1948¹. Les réunions mixtes ne sont donc pas absolument prohibées, mais elles ne peuvent avoir lieu qu'avec l'autorisation préalable de l'autorité ecclésiastique compétente. Ne sont pas soumises au *Monitum* les instructions catéchétiques, même données à un groupe, ni les conférences dans lesquelles la doctrine catholique est exposée à des non-catholiques qui veulent se convertir, même si, à cette occasion, les non-catholiques exposent la doctrine de leur Eglise pour apprendre clairement et se rendre compte de ce en quoi leur doctrine s'accorde avec la doctrine catholique et en quoi elle en diffère. Ce *Monitum* ne vise pas non plus les réunions mixtes de catholiques et de non-catholiques, dans lesquelles il n'est pas question des matières de foi et de morale, mais où l'on discute de la manière dont, en unissant ses efforts, on défendra les principes du droit naturel ou de la religion chrétienne contre les ennemis de Dieu aujourd'hui unis entre eux, ni les réunions dans lesquelles on traite du rétablissement de l'ordre social et d'autres questions du même genre. Il est évident que même dans ces réunions il n'est pas permis aux catholiques d'approuver ou de concéder ce qui ne concorderait pas avec la Révélation divine et la doctrine de l'Eglise, même en matière sociale.

REUNIONS LOCALES.

Quant aux conférences et aux réunions *locales* qui, d'après ce qu'on vient de dire, sont touchées par le *Monitum*, les Ordinaires de lieux reçoivent, pour trois ans à compter de la promulgation de cette Instruction, le pouvoir de donner la permission du Saint-Siège, qui est préalablement requise, mais aux conditions suivantes, à savoir :

- 1° que l'on **évite absolument toute participation mutuelle aux fonctions sacrées** ;
- 2° que les conversations soient dûment surveillées et dirigées ;
- 3° qu'à la fin de chaque année on fasse savoir à cette S. Congrégation en quels lieux ces réunions se sont tenues et quelles expériences l'on en a recueillies.

REUNIONS PLUS IMPORTANTES.

Au sujet des **colloques entre théologiens** dont on a parlé ci-dessus, la même faculté est accordée pour le même temps à l'Ordinaire du territoire où ces colloques ont lieu ou à l'Ordinaire commun, délégué de mutuel accord par les

¹ *Acta Ap. Sedis*, XL, 1948, p. 257

autres Ordinaires pour diriger cette œuvre, aux conditions ci-dessus mentionnées, pourvu cependant que chaque année on fasse rapport à cette S. Congrégation sur les questions traitées, les personnes qui y ont pris part et ceux qui, de chaque côté, ont fait des rapports.

Quant aux *conférences et réunions inter-diocésaines ou nationales et internationales*, il faut la permission préalable, particulière pour chaque cas, du Saint-Siège ; dans la demande, il faut ajouter l'indication des questions et matières à traiter et les noms des rapporteurs. Il n'est pas permis, avant d'avoir obtenu cette autorisation, d'entamer la préparation extérieure de ces réunions ou d'apporter son concours aux préparatifs faits par les non-catholiques.

V. Bien que dans ces réunions et conférences, il faille **éviter toute participation quelconque aux fonctions sacrées**, on n'interdit pas la récitation en commun de l'Oraison dominicale ou d'une prière approuvée par l'Eglise catholique, dite à l'ouverture et à la clôture de ces réunions.

ROLE DES ORDINAIRES.

VI. Si c'est le droit et le devoir de chaque Ordinaire de surveiller, d'aider et de diriger cette œuvre dans son diocèse, une collaboration entre plusieurs évêques sera cependant opportune et même nécessaire pour établir des organismes et des institutions chargés de surveiller l'ensemble de cette activité, de l'examiner et de la diriger. Il appartiendra donc aux Ordinaires de s'entendre entre eux pour voir les moyens aptes à obtenir une uniformité convenable d'action.

VII. Les supérieurs religieux sont obligés de veiller à ce que leurs sujets se conforment **strictement et fidèlement** aux prescriptions du Saint-Siège ou des Ordinaires en cette matière et une liaison bien ordonnée. Pour que cette œuvre magnifique de "réunion" de tous les chrétiens **dans l'unique vraie foi et dans l'unique vraie Eglise** devienne de jour en jour davantage une part de choix de la charge d'âmes universelle et que tout le peuple catholique implore de Dieu avec plus d'instance ce "retour à l'union", il sera certainement utile que l'on fasse connaître aux fidèles d'une manière opportune, par exemple par des lettres pastorales, ces problèmes et ces efforts, les prescriptions de l'Eglise en la matière et les raisons qui les inspirent.

Tous, mais surtout les prêtres et les religieux, doivent être stimulés et enflammés de zèle afin que, par leurs prières et leurs sacrifices, ils s'efforcent de féconder et de promouvoir cette œuvre ; qu'on rappelle à tous que rien ne prépare plus efficacement à ceux qui sont encore dans l'erreur les voies à l'acceptation de la vérité et de l'Eglise que la foi des catholiques prouvée par la pureté de leurs mœurs.

Donné à Rome, au palais du Saint-Office, le 20 décembre 1949.

FRANÇOIS card. MARCHETTI-SELVAGGIANI, *secrétaire* ; ALFRED OTTAVIANI, *assesseur*

L'unité dans la vérité

La Croix du 5-6 mars 1950 publiait sous ce titre ces lignes de son rédacteur en chef :

Tel est le titre de l'article du *Quotidiano* qui commente la récente instruction du Saint-Office sur le mouvement œcuménique.

Quelle doit être l'attitude des catholiques en face des efforts des autres chrétiens pour retrouver l'unité, en face aussi des avances qui leur sont faites ?

Si chaque catholique porte une certaine responsabilité dans l'Eglise parce qu'il en est un membre vivant, le problème regarde cependant **au premier chef la hiérarchie**. Elle seule a vraiment qualité pour préconiser les moyens à employer et représenter officiellement l'Eglise. Les évêques, unis au Pape, ont les premiers, et à titre particulier, la charge du troupeau. Le théologien et l'apôtre unionistes doivent poursuivre leurs travaux, régler leurs contacts, modérer leurs illusions, en conformité avec les directives de la hiérarchie.

Dans le message de Noël, le Saint-Père a répété «plus chaude et plus fraternelle» l'invitation à l'unité, et devenu père de tous, il a ouvert à tous ses bras et son cœur paternels.

Cette unité ne peut se réaliser que dans l'Eglise et par l'Eglise catholique ; elle ne peut se réaliser **que dans la vérité**. La plus élémentaire loyauté exige que, dès le départ, nous précisions le but et le chemin.

L'instruction du Saint-Office est formelle : «La doctrine catholique doit être exposée **totale et intégralement**. Il ne faut pas passer sous silence ou voiler par des termes ambigus ce que la vérité catholique enseigne sur la seule et véritable union par le retour des chrétiens séparés à l'unique véritable Eglise du Christ».

Mais ce devoir de vérité s'exerce dans la charité.

E. G.

Tiré de : **Documentation Catholique**, Tome XLVII, n°1064 du 12 mars 1950