

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

vendredi 21 mars 2008

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Le Père Michaël (Rédemptoristes) s'apprête à trahir Mgr Lefebvre !

« Le plus tôt possible » s'exclame-t-il !

L'apostasie enthousiaste de cet ex-conciliaire réordonné *sub conditione* par Mgr Lefebvre



Une **photo-montage** fictive représentant ce que pourrait être l'imminente apostasie du Père Michaël Mary devant ses nouveaux maîtres : les ennemis irréductibles de Mgr Lefebvre **à qui le Père Michaël doit pourtant sa ré-ordination *sub conditione***

Depuis quelques semaines les informations se multiplient qui indiquent que, tel un voleur agissant dans le secret pour perpétrer son forfait, le Père Michael Mary, Supérieur de la communauté des Rédemptoristes situé en Ecosse, sur l'île de Papa Stronsay, s'apprête à trahir Mgr Lefebvre et Notre Seigneur Jésus-Christ et à rallier les anti-Christes de Rome.

Il en fait lui-même la déclaration la plus claire et la plus formelle.

Les nouvelles déclarations publiques officielles du Père Michael Mary, Supérieur des Rédemptoristes d'Ecosse, de ralliement et de prosternation explicite aux pieds de l'abbé apostat Joseph Ratzinger, au nom de toute sa communauté, et particulièrement ce qu'il révèle dans ses écrits des intentions réelles de Mgr Fellay qui sous-tendent sa politique obstinée de « discussions » avec la Rome conciliaire apostate qu'il impose à la Fraternité Saint pie X depuis l'an 2000, dont les lecteurs vont pouvoir prendre connaissance dans ce message, **ne sont nullement de nature à surprendre la rédaction de Virgo-Maria.**

C'est en fait et en substance ce que, sous les quolibets, les injures, les désinformations, les calomnies et les faux des infiltrés (et même les procès), révèlent en détail les messages VM publiés depuis l'ouverture du site internet Virgo-Maria, en février 2006, il y a deux ans déjà.

Les écrits officiels du Supérieur de la communauté traditionnelle des rédemptoristes d'Ecosse, dont les lecteurs vont pouvoir lire copie ici, confirment en effet pleinement la justesse et l'actualité du périlleux combat mené depuis deux ans par Virgo Maria pour la pérennité et la sauvegarde du Véritable Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide, objet assigné par son Fondateur, Mgr Marcel Lefebvre, à la Société Sacerdotale Saint Pie X, malgré tous ses ennemis, affichés ou secrets, acharnés à sa perte, comme ils confirment aussi pleinement la véracité des faits révélés depuis 2006 par les messages VM, ainsi que la pertinence des analyses de Virgo Maria depuis deux ans sur les intentions réelles actuelles du Supérieur général de la FSSPX, Mgr Bernard Fellay et sur les manœuvres des infiltrés.

LES DECLARATIONS PUBLIQUES ET ZELEES DU PERE MICHAËL, DEVENU BIGOT DE L'ABBE APOSTAT RATZINGER, AFIN DE JUSTIFIER SON RALLIEMENT

Désormais c'est le Père Michaël lui-même qui écrit sur son blog :

« Nous sommes en train de travailler au ralliement. Si nous restons dans une 'communion incomplète' nous deviendrions finalement une organisation complètement séparée (...).Nous avons besoin d'un ralliement aussitôt que possible. » [Répondant à William of Norwich : Voulez-vous un ralliement avec le Saint-Siège ?] « Oui, le plus tôt possible. Dans cette intention, le Pape Benoît XVI a publié le Motu proprio le 7 juillet de l'année dernière. L'ancienne messe n'a jamais été annulée. Le Pape nous appelle à au ralliement. Le Pape le veut-il ? Oui, le plus tôt possible ! Le Pape Benoît XVI est le Vicaire du Christ. Le Christ est Dieu. Donc, Dieu le veut aussi : il nous le dit par son Vicaire sur terre. Cela semble-t-il Catholique ? » (...)

« Opposez-vous à Dieu encore longtemps [NDLR : c'est-à-dire à son supposé représentant Ratzinger dans la bouche du Père Michaël] et vous serez un fils du démon » (...)

« Nous avons un petit équipage. Nos bateaux sont plus faciles à manœuvrer. » (...)

« nous ne devons pas changer nos consciences pour éviter les douleurs et les jugements des autres. »

Père Michaël Mary, Supérieur des Rédemptoristes, 9 mars 2008

Ahurissant !

Comment le Père Michael a-t-il pu se laisser séduire et se faire l'allié du super-moderniste Ratzinger qui dirige l'église conciliaire ?

Les lecteurs en restent stupéfaits et pourtant les faits sont là.

Ce Père rédemptoriste, le Père Michael s'était acquis la réputation d'un roc dans la Foi et avait attiré des vocations et des dons financiers importants de fidèles en croyant ainsi financer une fondation qui continuerait à mener le combat de la Foi au milieu de l'apostasie ambiante.

Erreur, tous les dons des fidèles effectués à la communauté des rédemptoristes vont désormais finir entre les mains de Ratzinger, celui que Mgr Lefebvre appelait « le serpent » !

LE PERE MICHAËL A ETE REORDONNE SUB CONDITIONE PAR MGR LEFEBVRE

Rappelons pour ceux qui ne le savent pas que le Père Michael vient de l'église conciliaire.

Aujourd'hui il veut « *retourner à son vomit* » en ralliant sans délai l'abbé apostat Joseph Ratzinger.

Non seulement il ne veut pas rentrer dans le Royaume de Dieu promis à ceux qui restent fidèles à Notre Seigneur Jésus-Christ, mais en plus, comme le disent les Saints Evangiles, il voudrait empêcher les âmes des fidèles qui dépendent de lui d'entrer dans le Royaume de Dieu. **Car une telle signature avec les ennemis de l'Eglise catholique qui siègent à Rome et qui en ont usurpé et les titres et les biens immobiliers, sera la cause de la damnation d'un grand nombre d'âme.**

Signer avec Ratzinger, après avoir connu la vérité et vécu abondamment de la grâce, précipite également l'âme du Père Michael en Enfer, pour une damnation éternelle, là où il y a « *des pleurs et des grincements de dents* ». C'est bien cette épouvantable réalité qui se dissimule derrière le confort d'une signature apparemment feutrée et consensuelle dans le luxe rassurant d'un bureau du Vatican entre les peintures de Giotto et de Raphaël : la damnation de l'âme du Père Michael pour l'éternité et sans espoir de rémission. **Alors qu'approche le Jeudi Saint et la trahison de Judas Iscariote qui causera sa damnation éternelle, à lui qui a connu quotidiennement le Verbe de Dieu incarné dans la personne de Jésus-Christ, l'encre de la signature du Père Michaël au bas du texte qui signe son apostasie, est presque sèche.**

Judas... Michaël... quel voisinage et quelle triste compagnie...

Le Père Michaël fit le siège de Mgr Lefebvre afin d'obtenir de lui de se faire réordonner dans le rite traditionnel par un évêque certainement valide. Tout d'abord Mgr Lefebvre fut réticent, puis devant les instances pressantes du Père Michaël, il céda. Le Père Michael fut donc réordonné sous conditions.

LE PERE MICHAËL ECRIT DESORMAIS : « VIVE LE PAPE BENOIT XVI »

Aujourd'hui, alors que Mgr Lefebvre est mort depuis 17 ans, **le Père Michaël fait publier sur son blog : « Vive le Pape Benoît XVI » !**

Transalpine Redemptorists at home
Hoping to be simple, homely and unpretentious - the blogspot for our families and friends.

Contributors: Transalpine Redemptorists, Servus Mariae, Filius Redemptoris

SUNDAY, JANUARY 20, 2008

Protest of support for Pope Benedict XVI

We learned with sorrow that last Thursday Pope Benedict XVI was forced to cancel his visit to Rome's Sapienza University because of the prolonged protests of a minority of students and 67 of their professors. Today we join the millions of souls worldwide who protest their support and affection for the Holy Father. In particular, and from the bottom of our hearts, we thank him for the *Motu Proprio* of July 7 2007.

Viva Pope Benedict XVI!

<http://www.youtube.com/watch?v=3zuA7xaGZIU>
To hear the Vatican National Anthem

Blog du Père Michaël le 20 janvier 2008

Alors que Mgr Lefebvre déclarait en 1987 :

«... **Rome a perdu la foi, mes chers amis. Rome est dans l'apostasie. Ce ne sont pas des paroles, ce ne sont pas des mots en l'air que je vous dis. C'est la vérité. Rome est dans l'apostasie. On ne peut plus**

avoir confiance dans ce monde-là, Il a quitté l'Église, Ils ont quitté l'Église, Ils quittent l'Église. C'est sûr, sûr, sûr » (...)

Je l'ai résumé **au cardinal Ratzinger** : « *Eminence, voyez, même si vous nous accordez un évêque, (...) nous ne pouvons pas collaborer, c'est impossible, impossible, (...) Pour nous, le Christ c'est tout ; notre Seigneur Jésus Christ c'est tout, c'est notre vie. Et vous, vous faites le contraire . (...)Voilà. On ne peut s'entendre. Et c'est cela, je vous assure, c'est le résumé. On ne peut suivre ces gens là. (...) C'est inconcevable, inconcevable (...) C'est incroyable, incroyable ! Alors, comment voulez-vous que l'on puisse se fier à des gens comme cela ? Ce n'est plus possible* » Le 4 octobre 1987, Mgr Marcel Lefebvre (message audio à l'ouverture du site *virgo-maria*).

Mais désormais, alors que les scandales et les apostasies *oecuménistes* se multiplient (il y aura plus de trois réunions apostates *oecuménistes* dans le voyage de Ratzinger en avril 2008), le Père Michaël choisi de rejoindre la cohorte des ennemis de Notre Seigneur Jésus-Christ et de quitter l'Église, de renier son appartenance à l'Église catholique. Le Père Michaël vend Notre Seigneur Jésus-Christ pour quelques pièces d'argent ou plutôt pour quelques euros, dont il espère qu'ils lui procureront la paix.

Il se complaît dans l'apostasie de l'œcuménisme dont visiblement il ne se soucie plus désormais, lorsqu'il déclare : « *Oui, il y a certes des problèmes sur l'oecuménisme et la collégialité , mais les problèmes ne sont pas inconnus de l'Église* ». **Bref, Assise 1986, et tout ce qui a suivi ? Ce sont seulement des « problèmes »** (sic) bien ordinaires et courants dans l'Église catholique selon le Père Michaël !

Ce moine sans doctrine et sans honneur se moque désormais de la vérité et de la Foi. L'essentiel est de « *rallier le plus tôt possible* ».

Le travail discret d'un infiltré, le Père Clément Mary et celui des responsables des dominicains d'Avrillé, agents de Mgr Williamson, l'ex-Anglican à la Rose

Car la **communauté des Rédemptoristes est infiltrée**.

Le **Père Clément Mary** a longuement travaillé cette communauté et **menace** maintenant le Supérieur de la communauté d'un **schisme**, s'il refuse d'obtempérer. Afin, espère-t-il (mais en vain), d'éviter le schisme supposé de sa communauté, le Père Michael Mary a choisi le ralliement et l'entente avec le **maître-chanteur Clément Mary**.

En février 2006, le Père Michaël Mary était ébranlé par la découverte des travaux du **CIRS** sur l'invalidité du nouveau rite de consécration épiscopale (*Pontificalis Romani*, 1968). Cette question était d'autant plus sensible au Père Michaël qu'il avait lui-même demandé à être réordonné par Mgr Lefebvre.

A cette époque, il eut des échanges avec le Comité international Rore Sanctifica et avec Thilo Stopka. Ce dernier lui adressa en février 2006, un document « *At a glance* » qui abondait **en faits objectifs** réfutant la validité sacramentelle du nouveau rite artificiel et hérétique de consécration épiscopale fabriqué par Dom Botte et Lécuyer en 1968.

Ce document est disponible¹ sur le site du CIRS, dans la page <http://www.rore-sanctifica.org/biblio-num-04.html>.

Le Père Michaël Mary participa à des discussions où les arguments **et les faits découverts par le CIRS lui furent largement exposés.**

Aussitôt alertés, les dominicains d'Avrillé, les Père Innocent-Marie et Pierre-Marie, créatures de l'ex-Anglican à la Rose, Mgr Williamson, se précipitèrent afin de détourner le Père Michaël de ces saines réflexions et investigations.

C'est ainsi que mois après mois, travaillé par le binôme infernal d'Avrillé, le tandem Innocent-Marie/Pierre-Marie, **le Père Michaël finit par taire la voix de sa conscience et de son *sensus catholicus***, et finit par écrire

¹ [http://www.rore-sanctifica.org/bibilothèque_rore_sanctifica/04-rite_de_paul_6-invalidite_du_rite_episcopal/2006-02-thilo_stopka-textes_pour_les_redemptoristes_\(ecosse\)-at_a_glance_\(anglais\)/Thilo_Stopka_Texte_aux_redemptoristes_At_a_Glance_2006_02.pdf](http://www.rore-sanctifica.org/bibilothèque_rore_sanctifica/04-rite_de_paul_6-invalidite_du_rite_episcopal/2006-02-thilo_stopka-textes_pour_les_redemptoristes_(ecosse)-at_a_glance_(anglais)/Thilo_Stopka_Texte_aux_redemptoristes_At_a_Glance_2006_02.pdf)

à un correspondant le 18 décembre 2006 : « *I continue to consider your thesis. The truth of it will be known in time.* », mais il tourna la page.

A partir de là la descente aux enfers du Père Michaël Mary allait commencer. Il avait dès lors commis le « *crime contre l'Esprit* » **en refusant de continuer à travailler à chercher consciencieusement et honnêtement la Vérité sur ce sujet vital et décisif, crime capital, pour quiconque et plus encore de la part d'une âme consacrée, dont le châtimement immédiat, nous enseigne l'Écriture (cf. seconde Epître de Saint Paul aux Thessaloniens), est l'aveuglement pour une perdition certaine.**

Le 1^{er} novembre 2007, il recevait **Michaël Matt, l'ami d'Arnaud de Lassus, qui vient d'accepter la nouvelle prière du Vendredi Saint, et qui à la tête du *Remnant*, est devenu un bigot de l'abbé apostat Joseph Ratzinger**, piétinant sa Foi catholique et ses écrits antérieurs :

Redemptorists abroad

Although not *at home*, we thought it might be of some interest to you to hear of some recent activities of the Transalpine Redemptorists abroad. Recently Rev Fr Anthony Mary, C.S.S.R., went with Br Dominic Mary, C.S.S.R. and Br Martin Mary, C.S.S.R. to the United States, where Rev Fr Anthony Mary spoke at the annual *Catholic Family News* conference in Cleveland, Ohio.



Father joined nine other top class speakers including John Vennari, Fr Patrick Perez, Michael Matt and Dr. David Allan White. The conference was commemorating the centenary of Pope St. Pius X's



landmark anti-modernist encyclical, *Pascendi*. Rev Fr Anthony Mary spoke on the subject of saving your soul amidst the present crisis. Just as Father was talking about the importance of being aware of the presence of Angels and Devils all

Michaël Matt, l'agent de Ratzinger, chez les Rédemptoristes

Blog des Rédemptoristes²

² <http://papastronsay.blogspot.com/search?updated-min=2007-01-01T00%3A00%3A00Z&updated-max=2008-01-01T00%3A00%3A00Z&max-results=50>

LA CHUTE DES REDEMPTORISTES, FRUIT POURRI DU COMPORTEMENT PRO-RALLIEMENT DE MGR FELLAY

Le 4 décembre 2007, le Père Michaël était à Flavigny et apprenait de la bouche même de Mgr Fellay que le « *bon* » Benoît XVI serait un « *Pape Providentiel* » et que Castrillon Hoyos serait un « *ami très précieux de la FSSPX* ».

Conforté par un tel discours qu'allait renforcer la visite de Mgr Fellay à Papa Stronsay le 19 janvier 2008, il ne restait plus au Père Michèl qu'à crier « *Vive le pape Benoît XVI* » le 20 janvier 2008 et à **rejeter la prière traditionnelle du Vendredi Saint, pour adopter la nouvelle création liturgique artificielle de l'abbé apostat Ratzinger, et à le proclamer *Urbi et Orbi*. C'est ce qu'il fit.**

Alerté par l'apostasie qui se préparait, un fidèle s'inquiéta et **publia un texte alarmant sur le forum *Angelqueen* aux Etats-Unis. Immédiatement son fil de discussion fut verrouillé (locked) ce qui en dit long sur les penchants pro-modernistes des responsables d'*Angelqueen*.**

Embarrassé de voir révélées au grand jour les manœuvres qu'il tramait dans l'ombre, comme un voleur, le Père Michaël, se crut obligé de se justifier sur son blog.

Puis quelques jours plus tard, **un fidèle publiait sous forme de lettre ouverte une lettre qu'il avait adressée au Père Michaël, puis une autre restée sans réponse de la part du Rédemptoriste félon.**

Nous publions ci-dessous en annexe toutes ces pièces à conviction.

Elles illustrent **une seconde fois les conséquences gravissimes du comportement de Mgr Fellay qui ment en présentant Ratzinger comme un « *bon pape providentiel* ».**

Déjà Campos, et toute l'oeuvre de Mgr de Castro-Mayer est tombée, et ainsi livrée, s'est prosternée aux pieds des « *antichrists* » romains (dixit Mgr Lefebvre) par la faute de sa politique délibérée et obstinée d'ouverture de « *discussion* » de Mgr Fellay, en contradiction formelle avec les paroles mêmes du Fondateur de la FSSPX (cf. supra).

Désormais, ce sont les Rédemptoristes de Papa Stronsay qui s'apprentent à tomber, et à se prosterner devant l'idole conciliaire des apostats antichrists romains, toujours par la faute de Mgr Fellay.



Transalpine Redemptorists at home

Hoping to be simple, homely and unpretentious - the blogspot for our families and friends.

Contributors
[Filius Redemptoris](#)
[Transalpine Redemptorists](#)
[Servus Mariae](#)

TUESDAY, JANUARY 29, 2008
Another House of God, and Gate of Heaven

On Saturday 19th January, His Lordship Bishop Bernard Fellay was at the Society of Saint Pius X's new Church in Gateshead, near Newcastle, UK. Some of the Transalpine Redemptorists were also present, and played a large part in the ceremonies. The Ceremony was attended by many of the Society's faithful coming from all over the UK, some from a great distance. The Church was named "The Holy Name of Jesus". After the blessing and Pontifical High Mass, there were some refreshments, followed by Pontifical Benediction of the Most Blessed Sacrament.



His Lordship starts the blessing outside the new church.

Links
[Our N.Z. Monastery Umblepie](#)

Blog Archive
▼ 2008 (12)
▼ March (2)
[Spring is in the air. Reply to William of Norwich](#)
► February (5)
► January (5)
► 2007 (72)



Transalpine Redemptorists at home

Hoping to be simple, homely and unpretentious - the blogspot for our families and friends.

Contributors
[Transalpine Redemptorists](#)
[Servus Mariae](#)
[Filius Redemptoris](#)

SUNDAY, JANUARY 20, 2008
Protest of support for Pope Benedict XVI

We learned with sorrow that last Thursday Pope Benedict XVI was forced to cancel his visit to Rome's Sapienza University because of the prolonged protests of a minority of students and 67 of their professors. Today we join the millions of souls worldwide who protest their support and affection for the Holy Father. In particular, and from the bottom of our hearts, we thank him for the *Motu Proprio* of July 7 2007.



Viva Pope Benedict XVI!

Links
[Transalpine Redemptorists in Christchurch](#)

Blog Archive
▼ 2008 (9)
▼ February (4)
[Fr Alban, F.M.S. is laid to rest on Papa Stronsay....](#)
[Fr. Alban, F.M.S., R.I.P. The Solemn Prayers of Good Friday Storm walking](#)
► January (5)
► 2007 (72)

<http://www.youtube.com/watch?v=32uA7xaGZTU>
To hear the Vatican National Anthem

Le 19 janvier Mgr Fellay est parmi les Rédemptoristes et le 20 janvier, leur blog proclame : « *Vive le pape Benoît XVI* » !

Le 19 janvier 2008, Mgr Fellay est au milieu des Rédemptoristes et dès le lendemain, le 20 janvier, le blog du Père Michaël proclame : « *Vive le pape Benoît XVI* » !

Nul doute que la visite de Mgr Fellay a conforté le Père Michaël à rallier et à trahir le combat de Mgr Lefebvre. Cette trahison de Mgr Lefebvre est visiblement la consigne qu'il a reçu de Mgr Fellay en personne :

Mgr Fellay fait ainsi perdre la Foi aux clercs et aux fidèles. La réalité le démontre. Il lui en sera certainement demandé des comptes très sévères par Notre Seigneur Jésus-Christ lorsqu'à l'heure de sa mort il comparâtra devant Lui.

Ecoutant le tandem infernal Williamson-Schmidberger, Mgr Fellay détruit l'une après l'autre les « *communautés amies* » de la FSSPX. Il en est le fossoyeur et travaille à faire le vide autour de la FSSPX, finissant par laisser cette dernière totalement isolée devant Rome, comme une proie finale.

Il est certain aussi, que l'australien Michaël Mary a des rapports avec l'ex-anglican britannique Mgr Williamson.

Déjà l'évêque à la Rose travaille depuis des mois la communauté des Rédemptoristes, par le relais d'Avrillé et du duo Innocent-Marie/Pierre-Marie.

UN FIDELE EVENTE LES PROJETS DE RALLIEMENT SUR ANGELQUEEN AUX ETATS-UNIS ET FORCE LE PERE MICHAËL A PASSER AUX AVEUX

Le Père Michaël a été questionné publiquement sur *Angelqueen* le 6 mars 2008 par Guillaume de Norvège qui soulignait : « *Il y a quelque temps, un certain nombre de vos lecteurs ont commenté une déclaration faite par le Cardinal Hoyos, après que la majorité de la population associé à un groupe traditionaliste, Oasis, en Espagne, se sont ralliés à Rome. Le Cardinal Hoyos disait qu'il était également en négociation avec un autre ordre traditionaliste qui cherche à se «réconcilier» avec le Saint-Siège.* »

Et il ajoutait que le Père Michaël s'est rendu à Rome pour des négociations et qu'un décret est prêt pour l'intégration de la communauté des Rédemptoristes dans l'église conciliaire.

Ce fidèle montrait que le Père Michael a reçu des millions d'euros de la part des fidèles et qu'il a une obligation morale à s'expliquer en toute clarté, comme doit le faire un disciple de Notre Seigneur Jésus-Christ et a fortiori un religieux.

A moins que ce nouvel apostat, ayant jeté publiquement le masque, ne soit désormais déterminé à illustrer l'aphorisme d'un parolier français : « *prends l'oseille et tire-toi !* », c'est Michel Audiard qui faisait dire dans 'Des pissenlits par la racine' : « *Plus t'as de pognon, moins t'as de principes. L'oseille c'est la gangrène de l'âme.* »

Ce fil de discussion, immédiatement bâillonné sur *Angelqueen*, provoqua une réponse ahurissante du Père Michaël dans son blog. **Il y déclare publiquement et clairement sa volonté de rallier les apostats « le plus tôt possible ».**

Il marque son mépris complet pour ses donateurs et pour les douleurs qu'il va provoquer dans les familles.

Un tel cynisme et une telle mauvaise foi de la part de ce religieux laisse paraître une âme noire, très éloignée de l'amour de Notre Seigneur Jésus-Christ.

Il y a quelque chose de sectaire et de cathare dans les propos absurdes du Père Michaël. Un sectarisme digne de celui de la secte qu'il rejoint, celle des Francs-Maçons Rose+Croix qui dirige la Rome conciliaire, **et qui considère la terre d'Ecosse où vit le Père Michaël comme leur berceau.**

LE PERE MICHAEL SE COMPORTE DEJA COMME UN ENNEMI DE LA FOI CATHOLIQUE : QUAND SERA-T-IL ENFIN DEPOSE ET EXPULSE PAR SES MOINES POUR FELONIE ?

Animé d'un tel zèle à renier ses principes et Notre Seigneur Jésus-Christ, le Père Michaël sera bientôt un bigot redoutable de l'abbé apostat Joseph Ratzinger, **et un ennemi irréductible de la Tradition et de la FSSPX qu'il assimile déjà à une « *Eglise séparée* », de « *fil du démon* » et de « *syndiqués de l'industrie* ».**

Devant ces propos anti-catholiques et ces intentions clairement hostiles au combat de Mgr Lefebvre pour la sauvegarde et la pérennité du Véritable Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide (que le Père Michaël méprise), nous posons la question :

Qu'attendent donc les moines encore catholiques de la Communauté des Rédemptoristes qui refusent encore de suivre l'infiltré Clément Marie, pour enfin déposer et expulser à grands coups de taloche dans la soutane, le bigot de l'apostat Ratzinger qu'est devenu le Père Michaël Mary, et son inspirateur démoniaque.

NOUS INVITONS LES FIDÈLES CATHOLIQUES A MANIFESTER LEUR PROTESTATION AU PÈRE MICHAEL MARY

La survie de cette œuvre catholique passe par l'expulsion des traîtres qui la détruisent sans vergogne et avec une impudence intolérable.

Quelle trahison de la part d'un religieux dont son propre site internet raconte les débuts et la détermination contre le modernisme :

« Une mois n'a pas passé que nous avons reçu de son excellence Monseigneur Marcel Lefebvre, le conseil de faire une nouvelle fondation rédemptoriste qui suivrait l'ancienne règle, le Père Michael-Marie (alors rédemptoriste depuis 17 ans) et le Père Anthony-Marie (alors séminariste), quittèrent Ecône en pèlerinage pour Fatima, afin de réfléchir dans la prière à ce que Monseigneur pensait être la volonté de Dieu pour eux. A Fatima, le premier samedi de janvier 1987, ils se consacrèrent ensemble au Coeur Immaculé de Marie, dont ils voulaient être les serviteurs dans la grande entreprise qui les attendait. Dès leur retour à Ecône, Monseigneur leur indiqua leur prochaine démarche, qui fut l'obtention de leur monastère de l'île de Sheppey, en Angleterre, dans le Kent. Monseigneur bénit le nom qu'ils avaient choisi pour leur couvent: le monastère du Coeur Dououreux et Immaculé de Marie. Un nom qui traduisait leur désir que leur monastère soit une image du Coeur Immaculé de Marie; - 'leur refuge et le chemin qui les mènera à Dieu.' (Notre-Dame de Fatima, 13 mai 1917). »³

Un tel homme, aussi méprisant de la Foi, de la doctrine et des sacrements eût été publiquement, vertement et rudement tancé comme il le mérite par Mgr Lefebvre avant d'être déposé par l'archevêque.



Mgr Lefebvre entourés par ceux qui, 21 ans plus tard, allaient le trahir

Et voici encore ce que le site de ces moines trompeurs, bigots de Ratzinger, affiche encore :

« Dans nos monastères Rédemptoristes Transalpins la Foi catholique est gardée avec un humble et ferme refus de la mentalité moderniste, de la nouvelle liturgie et du faux œcuménisme. Nos pères ont déploré le fait que pas un seul évêque de rite byzantin n'ait été nommé en quelque partie du centre et de

³ <http://www.redemptorists.org.uk/red/fmiss03.htm>

l'est de l'Ukraine, en Biéloruss ou en Russie. Par crainte pas un seul prêtre n'a reçu une nomination publique pour tous ces millions et millions d'âmes. Ces âmes sont abandonnées à cause de la politique de l'Eglise. Quelle lâcheté! Le courageux Patriarche Joseph verserait des larmes de sang!

Nos moines et sœurs missionnaires refusent humblement cet esprit de lâcheté. Ils prient instamment pour les évêques pusillanimes. Et ils se proposent un autre esprit. » Site des Rédemptoristes⁴

Nous **tiendrons les lecteurs informés** au sujet des différentes informations sur **les manœuvres et les dossiers peu ragoûtants** que le Père Michaël **ne souhaitera pas voir divulguer publiquement**.

Car un tel zèle néophyte et une telle impudence ne manque pas, bien sûr, de recouvrir des affaires peu catholiques et peu reluisantes.

Le Père Michaël dévoile les réelles intentions cachées de Mgr Fellay et du clan d'infiltrés auquel il se soumet

Le Père Michaël déclare que l'intention réelle mais dissimulée de Mgr Fellay est de parvenir à rallier la totalité de la FSSPX à l'apostat Ratzinger :

« Monseigneur Fellay est le supérieur d'une grande organisation qui a un large spectre d'idées. Certains de ses prêtres voudraient une rapide réconciliation, pendant que d'autres se méfient toujours hautement de Benoît XVI, certains se demandent même s'il est Pape.

Monseigneur Fellay doit présider à toutes ces opinions, souvent « non-dites ».

Pendant qu'il veut la réconciliation avec Rome, il a une armada entière de navires à amener au port. Il est vrai que tous les navires n'ont qu'un drapeau, celui de la FSSPX mais ils sont sur différents points du compas et ne semblent pas bouger comme un seul corps moral.

Regardez la prière de vendredi saint. Une partie de la FSSPX aimerait la dire en obéissance et soumission au Pontife romain. Peut-être qu'une plus grande partie ne veut pas la dire pour une variété de raisons : personnelles/ théologiques/ historiques/ liturgiques /politiques. Il n'y a pas grand-chose que puisse faire le Supérieur général, sinon, à mon opinion ... présider, prier et espérer que le meilleur arrive.



Mgr Fellay fasciné et soumis devant Ratzinger tel un courtisan

*La FSSPX pense qu'il y aura encore une longue période avant qu'elle soit en mesure de rallier. **Depuis quelques années déjà, Monseigneur Fellay est en rapports directs avec le Saint-Siège, et la FSSPX a ses propres 'nonces' à Rome, à Albano. Cela a été fait pour un ralliement qu'ils attendent impatiemment bien que, à ce jour, ils ne soient pas encore prêts pour cela.** » Père Michaël*

Voilà donc les projets intimes de Mgr Fellay mis sur la place publique. Voilà qui confirme combien cet évêque, véritable marionnette du clan des infiltrés, manipule les fidèles et leur ment. Voilà qui explique la fable mensongère du « bon Ratzinger » face aux « mauvais évêques » qu'il propage partout où il se déplace, sauf en France lorsqu'il se trouve en public, car il sait qu'il a perdu sa crédibilité et que ses mensonges sont connus désormais d'un très grand nombre.

Selon le Père Michaël, Mgr Fellay « attend impatiemment » le jour du ralliement !

Quelle trahison du combat de Mgr Lefebvre et quelle trahison de la mission qu'il a reçu de son consécrateur dans la lettre aux quatre évêques !

⁴ <http://www.redemptorists.org.uk/red/fcom1.htm>

Il n'est rien de caché qui ne vienne à la lumière, et les intrigues de Mgr Fellay et du clan des infiltrés qui le manipulent, éclatent aujourd'hui en plein jour.

Nous ne sommes pas au bout de nos découvertes et nous vous tiendrons informés de la suite.

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

ANNEXE A⁵

Posted: **Wed Mar 12, 2008 3:34 pm** Post subject: **An Open Letter to Fr. Michael Mary C.SS.R.**

Cher membres d'Angel Queen,

Comme vous le savez, récemment, un intervenant sur ce forum, du nom de Guillaume de Norwich, a soulevé quelques questions au sujet de la direction de la communauté des Transalpine Rédemptoristes. Son poste a reçu une réponse de Fr. Michael Mary C.SS.R., le Vicaire général de la Transalpine Rédemptoristes, sur le blog des rédemptoristes.

Après avoir lu la réponse du Père Michael Marie, j'ai eu un certain nombre de préoccupations que je vous ai adressée à la section 'commentaires' sur le blog des rédemptoristes, avec l'intention qu'elles soient publiées et en demandant des éclaircissements sur plusieurs points. **Le Père Michael Marie a choisi de ne pas publier ma lettre, mais il faisait part de mes communications avec une brève note dans la section 'commentaires'.**

Parce que je suis certain qu'il existe d'autres traditionalistes qui partagent les préoccupations que je lui ai adressées, j'ai choisi de publier cette lettre comme une **«lettre ouverte»**, car elle a été conçue, en premier lieu, **comme une lettre publique**. En toute justice pour le Père, sa note dans laquelle il a accusé réception de ma lettre sera publiée à la fin de cette lettre.

Patti Petersen

« **Lettre ouverte au Père MICHAEL MARY C.SS.R.** »

Cher Père. Michael Marie,

Votre réponse à « Guillaume de Norvège » semble dire plus que vous avez peut-être prévu. **Elle donne l'impression que vous envisagez un rapprochement de votre communauté avec Rome dans un avenir proche.**

Est-ce en fait ce que vous avez voulu dire ?

J'ai de vrais problèmes après la lecture de votre réponse:

1. Lorsque **vous comparez votre situation à Dom Gérard** cela donne l'impression que vous avez l'intention de suivre son exemple à rallier votre communauté à Rome, **en dépit du fait que Rome est toujours sous le contrôle des dignitaires religieux modernistes.**
2. J'ai été particulièrement préoccupée de vous entendre dire: **« Est-il précipité pour nous dire prêt à obéir quand la demande est légitime et la prière orthodoxe ? »**. Avez-vous maintenant considéré qu'une demande faite pour changer la liturgie, dans un geste œcuménique pour les Juifs, doit-elle être respectée ? Et s'il est vrai que la nouvelle prière du vendredi Saint peut être interprétée de manière orthodoxe, elle est aussi ouverte à une interprétation hétérodoxe. **Comment le fait d'accepter cette prière soit différent d'accepter les documents de Vatican II ?** La plupart de ceux-ci peuvent être interprétés d'une manière orthodoxe ainsi, mais **c'est à vous et à tous les autres traditionalistes, prêtres et laïcs,**

⁵ <http://angelqueen.org/forum/viewtopic.php?t=18821>

Il y a quelque temps, un certain nombre de vos lecteurs ont commenté une déclaration faite par le Cardinal Hoyos, après que la majorité de la population associée à un groupe traditionaliste, Oasis, en Espagne, se sont ralliés à Rome. **Le Cardinal Hoyos disait qu'il était également en négociation avec un autre ordre traditionaliste qui cherche à se «réconcilier» avec le Saint-Siège.** Certains de vos contributeurs ont dit qu'ils ne croyaient pas qu'Hoyos avait menti afin de promouvoir plus de fractures et de doutes dans la Tradition. Je le dis, aujourd'hui, de mémoire, mais je suis sûr que le sens est correcte. Pour être honnête, j'ai été partagé quant à savoir si c'était vrai.

Toutefois, ce que j'ai entendu au cours des dernières semaines m'a énormément concerné. Principalement les clercs, mais aussi un certain nombre de laïcs et de femmes, m'ont dit qu'**il existe un décret en négociation avec Rome. Que l'arrangement est dit être pour les Rédemptoristes en Ecosse.** Je tiens à souligner l'expression « dit-on », parce que, à ce stade, il s'agit d'une spéculation. On m'a dit que **le Père Michael Marie est allé à Rome, parler à la tête "officielle" du commandement en chef.** Que le site Web des Rédemptoristes qui a affiché, en excessive précipitations, la déclaration disant qu'ils acceptaient humblement, docilement, les ordres du Saint-Père de changer la Prière pour les Juifs dans la Liturgie du Vendredi Saint, une prière qui retourne au moins à 1200 ans, est très étranges et très soupçonneux. **Les Rédemptoristes du Père Michael Mary ont toujours eu la réputation d'être "durs".** Cela étant, cette déclaration publique sur Internet va entièrement à l'encontre des idées. Ce peut être le roseau dans le vent qui fournit l'indice.

SI cette suggestion qu'ils railleront à Rome est vraie, je serai plus que dérangé. Ma famille a été un supporter depuis les premiers jours. Toute notre famille a été inscrite dans l'Archiconfrérie du Purgatoire, **et nous avons donné généreusement dans nos moyens.**

J'espère que ce message ne sera pas la source de commérage, mais d'une action. C'est-à-dire, que les gens doivent écrire, téléphoner, faxer ou envoyer un e-mail au **Père Michael Marie et lui demander de confirmer ou nier qu'il est en négociations avec Rome et déclarer publiquement, clairement, sans équivoque et sans arrière pensée s'il rallie ou s'il ne rallie pas.** Il n'est pas nécessaire qu'il réponde à tout le monde personnellement, il a simplement besoin de poster une déclaration sur leur site web d'une clarté et d'une définition extrême.

Etant donné qu'**il a eu plusieurs millions de Livres qui lui ont été donnés pour le projet de Papa Stronsay par un large éventail de traditionalistes,** je pense qu'il a une forte obligation morale d'affirmer la vérité, pour que ceux qui sont dérangés par cette suggestion puissent être éclairés dans un sens ou dans l'autre.

ANNEXE B – Déclaration du Père Michaël sur son blog le 9 mars 2008⁶

Réponse à William de Norvège

Fr. Michael Mary, C.S.S.R.

Vicar General

Passion Sunday, 9 March 2008

William : Bien, que se passe-t-il entre les Rédemptoristes et Rome ?

R : Notre petit monastère est séparé de la FSSPX. Comme l'a si bien dit un prêtre de la FSSPX, à un moment où nous n'avions pas le sou : ***“nous sommes unis dans la Foi et séparés dans les finances.”***

J'ai aimé le trait d'esprit ! Il montre que les deux organisations sont séparées. Et il en suit que **si la FSSPX est en mesure de parler avec Rome, il n'y a donc aucune raison que nous ne soyons pas capable d'en faire autant.**

Il y a quelques mois **j'ai effectivement écrit deux lettres à la Commission Ecclesia Dei** pour leur expliquer qui nous étions et de faire quelques points nécessaires sur notre fondation en Nouvelle-Zélande. Cela a été mes deux premières lettres. Je n'ai jamais reçu une réponse parce qu'il s'agissait de lettres qui n'exigeaient aucune réponse.

⁶ <http://papastronsay.blogspot.com/2008/03/reply-to-william-of-norwich.html>

Je n'ai pas eu besoin de leur écrire depuis.

Cependant, alors j'étais tout à fait ouvert et allait parler du fait de leur avoir écrit, j'ai été contacté par quelqu'un de la FSSPX qui a voulu savoir s'il était vrai que j'avais écrit à la **Commission Ecclesia Dei** et que j'étais allé voir l'Évêque de Christchurch quand j'étais en Nouvelle-Zélande. L'atmosphère aurait pu faire penser à un contrôle sur ma personne en se demandant si je n'allais pas « *directement à Rome ?* »

William : Quelle est la base des relations avec Rome ?

R : **C'est parce que nous croyons que Benoît XVI est Pape, évidemment.** Il est la tête de l'Église. **Nous sommes en train de travailler au ralliement.** Si nous restons dans une '*communio incomplète*' nous deviendrions finalement une organisation complètement séparée.

Je me souviens du jour des Consécrations en 1988 il y avait là nombres de petits enfants jouant sur l'herbe autour de la cathédrale de toile. 20 ans plus tard, la plupart de ces filles et de ces garçons sont mariés. **La 3ème génération de « Tradis1988 » est sur sa voie : c'est-à-dire une génération qui ne sait rien sur la vie Catholique normale, qui n'a aucun contact réel avec leurs évêques juridiques, paroisses et clergé.**

Il y a peut-être déjà 2 générations de gens isolés du '*blé et de la balle Catholique*' qui s'inventent un diocèse. C'est une situation sérieuse **à moins que nous ne voulions devenir une Église séparée équipée avec nos propres évêques, paroisses et clergé. Nous avons besoin d'un ralliement aussitôt que possible.**

William : Voulez-vous un ralliement avec le Saint-Siège ?

R : **Oui, le plus tôt possible.**

Dans cette intention, le Pape Benoît XVI a publié le Motu proprio le 7 juillet de l'année dernière. L'ancienne messe n'a jamais été annulée. Le Pape nous appelle à au ralliement .

Le Pape le veut-il ? Oui, le plus tôt possible !

Le Pape Benoît XVI est le Vicaire du Christ. Le Christ est Dieu. Donc, Dieu le veut aussi : il nous le dit par son Vicaire sur terre. Cela semble-t-il Catholique ?

William : Mais vous devriez tenir bon plus longtemps. C'est trop « précipité ».

R : Voilà où nous pourrions nous transformer en « *syndicat de l'industrie* ». **Est-ce Catholique de 'tenir bon' contre le Pape alors qu'il montre clairement qu'il fait tout son possible pour nous aider ?** Si les Tradis deviennent des syndiqués '*tenant bon*' et brandissant les enjeux, nous pourrions constater que nous sommes allés trop loin et que nous nous opposons à l'appel de Dieu Lui-même.

Vous pouvez aller en enfer de façons bien différentes William. **Vous pouvez y aller comme hérétique, vous pouvez y aller avec une orthodoxie Catholique la plus complète. Vous y brûlerez des deux façons.** Importe peu la façon de faire votre '*non serviam*', c'est votre choix. Opposez-vous à Dieu encore longtemps, (Il Jugera du temps qu'Il le supportera) et vous serez un fils du démon, que vous soyez catholique orthodoxe ou hérétique. Comme dit si bien le vieux dicton français : « *Qui mange du pape meurt du pape* » Dans ce cas considérerons notre éternité, mais personne ne sait combien de temps il lui reste.

Donc mon idée sincère de « syndiqués » n'est pas « reluisante » quand le Pape lui-même demande le ralliement et arrange les choses.

William : Vous ne serez donc pas un syndiqué ?

R : Non, je ne serai pas un *syndiqué*, contre la volonté de Pape. Jusqu'à présent nous n'avons jamais été des *syndiqués*. Nous avons été des hommes de conscience exclus par nos frères Catholiques et par les hauts supérieurs parce que nous nous sommes cramponnés à la 'Foi de Nos Pères' et à la Sainte Messe '*malgré le feu et l'épée.*'

Dans ces temps troubles nous avons continué dans la joie et en avons payé le prix. Mais maintenant Pierre a parlé. Il a parlé à tous et il nous a parlé. **Le Vicaire du Christ veut faire savoir que la l'ancienne Messe n'a jamais été abrogée. Il demande que l'on nous autorise à la célébrer librement. Il nous dit : 'notre coeur est ouvert pour vous ...'**

William : Vous voulez donc aller vers lui ?

R : Oui je veux aller vers lui et parler avec lui par l'intermédiaire de ses représentants. **C'est le Pasteur, c'est le gardien des moutons. C'est notre Père Commun : nous sommes ses enfants.** Je serai heureux d'entendre ce qu'il a à nous dire et nous devrions tous être contents d'entendre ce qu'il a à nous dire.

Monseigneur Fellay a écouté. Je suis sûr qu'il a ressenti comme étant son devoir d'écouter le Saint Père. Il a même été invité à s'asseoir près de lui et à lui parler face à face. Ce n'était pas une trahison, c'était Catholique.

William : Alors pourquoi ne pas laisser ça à Monseigneur Fellay ? Et vous ne vous en mêlez pas !

R : C'est un point de vue qui pourrait être partagé par pas mal de monde. La raison pour laquelle je serais disposé à parler à un représentant du Saint-Siège, est **parce que notre situation est radicalement différente de celle de Monseigneur Fellay.**

Monseigneur Fellay est le supérieur d'une grande organisation qui a un large spectre d'idées. Certains de ses prêtres voudraient une rapide réconciliation, pendant que d'autres se méfient toujours hautement de Benoît XVI, certains se demandent même s'il est Pape.

Monseigneur Fellay doit présider à toutes ces opinions, souvent « non-dites ».

Pendant qu'il veut la réconciliation avec Rome, il a une armada entière de navires à amener au port. Il est vrai que tous les navires n'ont qu'un drapeau, celui de la FSSPX mais ils sont sur différents points du compas et **ne semblent pas bouger comme un seul corps moral.**

Regardez la prière de vendredi saint. Une partie de la FSSPX aimerait la dire en obéissance et soumission au Pontife romain. **Peut-être qu'une plus grande partie ne veut pas la dire pour une variété de raisons : personnelles/ théologiques/ historiques/ liturgiques /politiques. Il n'y a pas grand-chose que puisse faire le Supérieur général, sinon, à mon opinion ... présider, prier et espérer que le meilleur arrive.**

La FSSPX pense qu'il y aura encore une longue période avant qu'elle soit en mesure de rallier. **Depuis quelques années déjà, Monseigneur Fellay est en rapports directs avec le Saint-Siège, et la FSSPX a ses propres 'nonces' à Rome, à Albano. Cela a été fait pour un ralliement qu'ils attendent impatiemment bien que, à ce jour, ils ne soient pas encore prêts pour cela.**

William : Etes-vous différents de la FSSPX ?

Oui, je le pense. La situation des Rédemptoristes est bien différente. Nous ne sommes pas une flotte de croiseurs, mais, en comparaison, seulement deux ou trois bateaux de pêche. **Nous avons un petit équipage. Nos bateaux sont plus faciles à manœuvrer. Peut-être pouvons- nous amener nos vaisseaux à bon port avec moins de difficulté.**

Pour l'heure **nous n'avons que le nom d'une personne par qui nous pourrions avoir un contact avec le Saint Siège.** Nous n'avons pas encore échangé un mot, pas un mot encore, donc pas besoin de faire courir des rumeurs.

Quand j'aurai quelque chose à annoncer, je vous le dirai.

William : Est-ce de l'imprudence ?

R : L'imprudence est une chose dangereuse, nous devons donc faire attention et prier afin que la lumière nous éclaire sur ce que nous devons faire.

Mais souvenez-vous que la peur servile est à rejeter. Notre Seigneur nous dit de ne pas avoir peur : *'Ne craignez pas petit troupeau'*.

Cher William de Norvège, je remercie Dieu de ne pas avoir peur de ce que vous, ou d'autres personnes, pouvez penser de nous qui suivrons nos convictions.

Personnellement, je ne souffre pas trop du *'respect humain'* depuis le jour où, enfant, ma mère m'a grondé car j'avais peur de ce que les autres enfants diraient de moi quand ils me verraient porter des bottes en caoutchouc à l'école !

Vous voyez, William, quelqu'un doit bouger. Nous ne pouvons pas rester assis alors qu'une guerre fait rage autour de nous.

Les faits sont, que nous avons la Messe reconnue par le Pape ; qu'il essaie de changer d'autres choses, et vite ; et qu'il nous rappelle à lui.

Oui, il y a certes des problèmes sur l'oecuménisme et la collégialité , mais les problèmes ne sont pas inconnus de l'Église. Nous pourrions lutter contre eux si nous avons la Messe.

Tôt ou tard nous devons tous considérer l'appel du Pape ou deviendrons autre chose que Catholiques.

Certaines personnes auront peur et mettrons longtemps avant de se fier à nouveau au Pape ; Dieu est charitable et Dieu attendra. Certains sont prêts à accepter le Pape. Beaucoup sont édifiés par ce qu'il essaie de faire.

William : Où cela va-t-il vous mener avec le SSPX ?

R : La réponse à cette question est que nous devons attendre et voir.

La FSSPX n'est pas excommuniée de l'Église. **Je ne pense pas que nous soyons excommuniés de la FSSPX pour avoir parlé avec Rome, ce que fait Monseigneur Fellay depuis des années.**

Je crois que le fait de parler avec un représentant du Saint-Siège est à l'heure actuelle une protestation tolérée.

En tout cas, nous continuons, pour notre part, à penser beaucoup de bien de la FSSPX et à leur faire confiance.

Mardi nous enverrons trois séminaristes au Séminaire « Holly Cross » en Australie et je suis confiant qu'ils seront, une fois de plus, bien reçus par Fr. Scott. Je pourrais me tromper, mais permettez-nous de ne pas avoir de doute dans nos considérations.

N'ayez pas peur petit troupeau, la Providence de Dieu ne manque jamais à ceux qui se fient à Lui. Je crois que la situation de 2008 a changé depuis 20 ans, à l'époque où Dom Gérard avait été durement jugé comme un traître de la tradition. Ce fut des moments regrettables qui auraient pu être bien différents.

Je me souviens avoir entendu dire qu'un laïc avait envoyé à Dom Gerard, OSB, un chèque 30 pièces d'argent ! Etonnant ! Cela pourrait être mon sort aussi ; je vais beaucoup prier pour les donateurs ... La Semaine Sainte et Mercredi Saint approchent Qui sait ?

Mais même si nous avons pensé que les événements pourraient se retourner contre nous, nous ne devons pas **changer nos consciences pour éviter les douleurs et les jugements des autres.**

Mettons plutôt notre boussole sur ce que Dieu nous demande et ayant pris ce rapport nous devons rester dans cette direction, peu importe les tempêtes qui font rage : Notre Seigneur dort dans le bateau, il ne coulera pas et quand Il sera prêt Il se réveillera et dira aux mers : Calmez-vous.

Fr. Michael Mary, C.S.S.R.

Vicar General

Passion Sunday, 9 March 2008

Sources des annexes A et B en anglais⁷

APENDIX A

Posted: **Wed Mar 12, 2008 3:34 pm** Post subject: **An Open Letter to Fr. Michael Mary C.S.S.R.**

Dear Angel Queen Members,

As you know, recently a poster on this forum, going by the name of William of Norwich, raised some questions about the direction of the Transalpine Redemptorists. His post received a response from Fr. Michael Mary C.S.S.R., the Vicar General of the Transalpine Redemptorists, on the Redemptorist's blog.

After reading Fr. Michael Mary's response, I had a number of concerns which I sent to the 'comments' section on the Redemptorist blog, intending that they be published and asking for a clarification on several points. Fr. Michael Mary chose not to post my letter, although he did address my communication with a short note in the 'comments' section.

Because I feel certain that there are other traditionalists who share the concerns I addressed to Fr. Michael Mary, I have chosen to publish my letter to him as an 'open letter' since it was intended as a public post in the

⁷ Pour nos lecteurs anglophones. Nous conservons une copie des écrans de ce blog qui constitue une pièce à conviction des incroyables propos du Père Michaël.

first place. In fairness to Father, his note in which he acknowledged receiving my letter will be published at the end of the letter.

Patti Petersen

« AN OPEN LETTER TO FR. MICHAEL MARY C.S.S.R. »

Dear Fr. Michael Mary,

Your reply to William of Norwich appeared to say more than you perhaps intended. It gave the impression that you are contemplating a reconciliation of your order with Rome in the near future. Is this in fact what you intended to imply?

I have some real concerns that have arisen after reading your response:

1. When you compare your situation to Dom Gerard's it gives the impression that you intend to follow his example in reconciling your order to Rome in spite of the fact that Rome is still under the control of modernist clerics.
2. I was especially concerned to hear you say: "Is it precipitous to signify readiness to obey when the command is legitimate and the prayer is orthodox?" Do you now consider that a command made to change the liturgy in an ecumenical gesture to the Jews must be obeyed? And while it is true that the new Good Friday prayer can be interpreted in an orthodox manner, it is also open to a heterodox interpretation. How is accepting this prayer different from accepting the documents of Vatican II? Most of those can be interpreted in an orthodox manner as well, but you and all other traditionalists, both priests and laity, have always balked at the ambiguity of the texts, seeing clearly where this duplicity led. In what way does this new command differ?
3. You equate your desire for reconciliation with that of Bishop Fellay. But Bishop Fellay never speaks of reconciliation without stipulating that such reconciliation cannot come at the expense of the faith. That before such a reconciliation can happen the doctrinal differences between the Society and Rome must be addressed. You make no such clarification, stating only that reconciliation is "a question of time". I cannot believe that you do not recognize that reconciliation is also a question of doctrinal differences between your order and Rome as well. Please consider making your position more clear to avoid any unnecessary confusion or scandal on the part of the faithful.
4. William of Norwich clearly has concerns that the Masses offered for the Purgatorian Archconfraternity should not be the fruit of a compromise with modernist Rome: so-called "Indult" or "Motu Proprio" Masses. Your answer to his concern does not make clear that this situation is not a possibility. No one questions the value of the Mass, Father, but for members of the Purgatorian Archconfraternity it is not a small matter that Masses offered for the Archconfraternity are Indult or Motu Proprio Masses. Again, I respectfully request that you make your position and intentions clear in this matter.
5. You have spoken of your respect for the SSPX, but with the same breath you seemingly distance yourself from that organization, even going so far as to make an unkind comment about the Society "checking up" on you. This is a disappointment to me. While it is true that your order is separate from the SSPX, the cooperation between the two has always been a source of edification for the faithful. I would be sorry indeed if anything disrupted such cooperation which is so much for the glory of God.

In closing, Father, I respectfully ask that you would clarify your comments, which taken together give the impression that you intend to reconcile your order to Rome in the near future. It is true that reconciliation is desirable, but not at the expense of the faith. Too often we have seen the sorry fruits of such reconciliation with a Rome that is not converted. Even those with the very best intentions to keep Tradition inviolate have found that such reconciliations lead to further compromises of a serious nature.

You are in my prayers and I ask your priestly blessing.

In Jesus and Mary,

APPENDIX B

Sunday, March 09, 2008

Reply to William of Norwich

Say a Hail Mary first!

- *Below is the text of an Angelqueen poster who has styled himself 'William of Norwich.' I make the following reply. His texts are in blue and later I use his name to clear up some other matters using the form of an interview*

Dear William of Norwich,

I saw your post on Angelqueen after a priest friend emailed me a link to it. I am surprised that you have not written to us yourself in order to get the answers to your questions 'from the horse's mouth' as they say. Now, over 1,700 people have read your post and talked about your rumours. Thank God there has been only one person who has written an email to us to ask your questions; another kindly sent your post to our blog.

I think that we are the only traditional Order that keeps two blogs and prints a newspaper. Therefore, it could perhaps be granted to our credit that we are generally prepared to share our news with those who are interested in knowing it. However the Holy Rule binds us to secrecy on many matters that concern the affairs of the Congregation. I should expect that this religious law would be respected by Catholics who want to defend the traditional religious life. Devoting 9 paragraphs to the subject of Secrecy, the Rule begins by saying:

" 31. As Secrecy is the soul of all important business, and, so to say, the life of a well ordered Community, so the opposite vice spoils the success of the one, and disturbs the other. Those, therefore, who have to deal with the affairs of the Congregation, shall in all things set a high value on caution and secrecy. Everyone shall scrupulously observe secrecy, not merely when it has been promised or agreed upon, but also when, by its nature, the affair in hand tacitly obliges him to it, or because of the importance of the matter, or other circumstances, call for secrecy on the ground of honourable dealing, duty, or justice, even though it has neither been promised, nor expressly counselled or commanded."

In my position I am forbidden from talking about matters until the proper time. Unfortunately the 'proper time' is sometimes forced upon us. I think that you have done that William and you will have to take the responsibility for setting off wild speculations for which you produce no solid sources.

- *William wrote: I have been a regular reader of Angelqueen for about the last year or so, though I have never signed up before as I didn't ever think that I would like to comment on any given subject. I have done so now, however, because I have heard some very disquieting news from a number of high-ranking clerics and influential laymen in Tradition which I think needs to be aired publicly.*
- This is therefore something based on words from a number of 'high ranking clerics' Well, who William? How many Bishops or Cardinals do you know? Or... are you stirring up a story? If you want the clarity you claim why are you not naming your sources so that we can all work together on this?
- *William continued: Some time ago, a number of your readers commented on a statement made by Cardinal Hoyos after some/the majority of the people associated with the traditionalist group, Oasis, in Spain rallied to Rome. Cardinal Hoyos said that he was also in negotiation with another traditionalist order which was seeking to "reconcile" itself with the Holy See. Some of your contributors said that they did not believe this, that Hoyos was lying in order to promote more fractures and doubts in Tradition. I say, now, that I am only paraphrasing this from memory, but I am sure the substance is correct. To be honest, I was in two minds as to whether or not this was true.*
- William if you want clarity why not state the sources and get the facts right? Cardinal Hoyos could not be speaking about us since he said:
'Here in Rome we have a community that has asked to return and we have already begun mediating their

full return'. At least that is what Zenit said in its report given on 13 January 2008 (ZE08011305 - 2008-01-13 <http://www.zenit.org/article-21481?l=english>).

- Now as everybody knows we do not live in Rome. Why are you only paraphrasing from memory? Is just anything good enough for an international post on Angelqueen and to be read by hundreds of people?
- William continued: However, what I have heard in recent weeks has concerned me greatly. Clerics primarily, but also a number of laymen and women, have told me that there is an Order in negotiation with Rome. That Order is said to be the Redemptorists in Scotland. I want to emphasize the phrase "said to be" because at this stage it is a speculation.
- So William you are dealing with speculation, right? Gossip. You are making your story from a "said to be."
- William continued: I have been told that Fr. Michael Mary has been in Rome talking to the head of the "official" Order's chief.
- Yes, you are right there! But that is old news. I spoke with the Redemptorist Father General Pfab who was in office in about 1984 which was also the first and last time that I was ever in Rome. See what happens?
- William continued: That the Redemptorist website carried a saccharine-sweet and unduly precipitous statement saying that they were humbly and submissively accepting the Holy Father's orders to change the Prayer for the Jews in the Good Friday Liturgy, a prayer that goes back at least 1,200 years, is very strange and very suspicious.
- So William, is it 'saccharine-sweet' for a Catholic to show a picture of the Pope on a statement that concerns the Pope's Command? And if the Pope is traditionally dressed and seated on his throne it becomes 'saccharine-sweet'?
- Is it precipitous to signify readiness to obey when the command is legitimate and the prayer is orthodox?
- William continued: The Redemptorists of Fr. Michael Mary have always had a reputation for being "hard-line". This being so, this public internet statement goes wholly against the grain. It may be the reed in the wind that provides the clue.
- More speculation because it could mean other things too.
- William continued: If.....
- Speculation again.
- William continued: If this suggestion that they are going to rally to Rome is true, I will be most upset. My family has been a strong supporter of theirs since the earliest days.
- William if you are an SSPX supporter, and also one of our supporters, you will know that the goal of our work has been carried out with our eyes turned towards Rome, right? How many times has Bishop Fellay gone to Rome and talked with the Roman authorities? What is he aiming at? I imagine it is what you would say was in order "to rally to Rome." That is the eventual destination of the SSPX. It is ours as well. That is why you support us. It is all a question of time; am I right? Because if I am wrong, and we are never supposed to come to the call of the colours, we are in grave error. We are Catholics. We belong in humble submission to the Pope. All who wish to be saved must submit to the Roman Pontiff; that's De Fide, right? Your family should be very unhappy if, after years of support, this whole thing we call 'tradition' doesn't end up in full and perfect union with the Roman Pontiff. That's what I am working for. That is also what I hope and believe Bishop Fellay is working for; and it is all a question of time.
- William continued: All of our family have been enrolled in the Purgatorian Archconfraternity, and we have given generously within our means.
- Members of the Purgatorian Archconfraternity are promised that the Holy Mass is offered for them every day. For those who ask us if the Mass is "una cum" we always reply that it is; that the Pope's name is mentioned in every Canon of the Mass. When there is the eventual "rally" that we all hope and pray for, the Pope's name will continue to be mentioned in the Canon. What is the problem here? I think that there is no problem.
- The efficacy of the Holy Sacrifice of the Mass for the souls in purgatory is not going to be harmed by a reconciliation.
- William continued: I want this posting NOT to be the source of gossip, but of one action. That is, that people should write/phone/fax/email Fr. Michael Mary and ask him to confirm or deny that he is negotiations with Rome (said, I am told, to be at a mature stage) and to state publicly, clearly, unequivocally and without mental reservation that he is rallying or that he is not rallying. He does not

need to write to everyone personally, he merely needs to post a declaration on their website of the utmost clarity and definition.

- Here is the paragraph that disappoints me. You stir up gossip based on no hard facts and many speculations, then claim that it is not your intention to promote gossip!
- Then you call for action.
- Dear William of Norwich why have you not written, phoned, faxed or emailed me yourself? Even once? Even just one email? And you have tried to set off an avalanche of emails, letters, faxes and phone bells. Well thanks be to God you even forgot to follow the sound of your own bugle.
- Next, why (with your slim guesses) do you want to infer that I am a rabbit to be smoked out? “Confirm/deny/unequivocal/without mental reservation/utmost clarity/ and definition”? You try to rally the people in the marketplace to ask the questions that you are not willing to ask me yourself, and you provide your crowd with all these structures for squeezing the truth out of me?
- And you are one of our supporters? I feel sorry for you: all anonymous that you are. Could you not have emailed me?
- William, I also feel sorry for me! If you are my supporter, William? And you need to call all in the marketplace to ask me your questions? And you call out to me from that marketplace? And others report it to me? And you need many, many structures to be assured that you have gotten all the truth squeezed out? And such action because of the rumours you have received!?
- Yes, William, whatever happens, and hopefully to the end of the world, the Holy Mass will be continued to be offered for you and your family. We will daily ask that God’s graces and blessings descend upon you and your! *Kyrie eleison!*
- [William concluded: Given that he has had several million pounds donated to him for the project in Papa Stronsay by a wide range of traditionalists, I think that he has a strong moral obligation to state the Truth so that those who are disturbed by this suggestion can be enlightened one way or the other.](#)
- With regard to Benefactors and their opinions or desires. Let me recall that an ambassador asked a favour of Pope Benedict XII but the Pope was unable to comply because of his conscience. He gave the answer to the ambassador saying that he should tell the king who sent him that if he had two souls he might be prepared to give one to the king and to keep just one for himself. But since he only had one soul he could not give that to the king for anything. This is the disposition of every man who wants to save his soul. It is especially the mindset of the religious who has a vow of poverty. He is following Christ and will never allow money to divert his course against his conscience; if he does he is corrupt and the benefactor would be the instrument of his corruption.
- Benefactors are wonderful people when they do what they do for the right motives: to give to Christ, to give alms without seeking to manipulate. Bad benefactors are eventually the agents of the devil: so we do not receive donations from secret societies.
- I am as poor as when I began. Donations are never received in our own names but in the name of the Order.
- [A possible interview with William](#)
- William, that is the end of your letter. I think that I have covered all the points. Now here are the questions I could imagine you may want to ask me. There is a time and a place for everything. This is not the time nor the place. But because I am looking you in the whites of your eyes I will make an exception and give you an update of my thoughts on the matter at hand.
- [William: Well, is there anything going on between the Redemptorists and Rome?](#)
- Our little monastery is separate from the SSPX. As one SSPX priest told us when we were having a penniless moment: “We are united in Faith and separated in finances.”
- I liked the quip! It shows that the two organisations are separate. And it follows that if the SSPX is able to speak with Rome there should be no reason why we would not be able to do so either.
- A few months ago I actually wrote two letters to the *Ecclesia Dei Commission* to clarify who we were and to make some necessary points about our foundation in New Zealand. They were my first two letters. I never received a reply because they were letters of fact that required no response.
- I have not needed to write to them since.
- However, since I was quite open and spoke about having written to them, (William are you listening?), I was soon approached by someone from the SSPX who wanted to know if it was true that I had written to the *Ecclesia Dei Commission* and that I had visited the Bishop of Christchurch when I was in New

Zealand. The atmosphere could have been though of as checking up on me and wondering if I was 'going over to Rome'.

- **William: What is the basis of having relations with Rome?**
- It is because we believe that Benedict XVI is the Pope, of course. He is the head of the Church. We are set upon working towards reunion. If we remain in an 'imperfect communion' we will eventually become a separate organisation altogether.
- When I recall the day of the Consecrations in 1988 there were numbers of young children playing on the grass around the canvas cathedral. Do you know, now 20 years later, most of those girls and boys will be married. The 3rd generation of 1988 Tradis is on its way: that is, a generation that does not know normal Catholic life, that has no real contact with their juridical bishops, parishes and clergy. Already there are possibly 2 generations of people who are isolated from the Catholic 'wheat and chaff' that makes up a diocese. This is a serious situation unless we want to become a separate Church fitted out with our own bishops, parishes and clergy. We need a reconciliation asap.
- **William: And do you want a reconciliation with the Holy See?**
- Yes I do, asap.
- Into this situation, Pope Benedict XVI issued the *Motu proprio* of 7 July last year. The old Mass is vindicated; it was never abrogated. The Pope calls us to reconciliation.
- Does the Pope want it? Yes he does, asap!
- Pope Benedict is the Vicar of Christ. Christ is God. So God wants it too: he has told us through his Vicar on earth. Does this sound Catholic?
- **William: But you should hold out longer. It's too 'precipitous.'**
- Here is where we could be turning ourselves into industrial trade unionists. Is it Catholic to be 'holding out' against the Pope when he has clearly shown that he is doing everything possible to reach out to us? If Tradis become industrial trade unionists 'holding out' and raising the stakes we may well find that we have gone too far and are resisting the call of God Himself.
- You can go to hell in a lot of different ways William. You can go as a heretic. You can go with full Catholic orthodoxy. You will burn both ways. It doesn't matter which way you do your 'non serviam', the choice is yours. Resist God long enough, (He is the Judge of how long he will put up with it.) and you will be a son of the devil whether you are orthodox catholic or heretic.
- So the idea of 'holding out for more from the Pope' is not an idea that any of us should think is very appealing; only it does sound clever. As the old French saying says so well: "*Qui mange du pape meurt du pape* –he who eats the Pope dies of the Pope." In this case we would be considering eternal death and none of us knows how long he has got.
- So my frank assessment of trade unionist policies and practises is not high when the Pope himself is calling for reconciliation and fixing things up.
- **William: So you won't be a trade unionist?**
- No, I won't be a trade unionist against the will of the Pope. Up until now we have not been trade unionists. We have been men of conscience ostracised by our own fellow Catholics and higher superiors because we clung to the 'Faith of Our Fathers' and the Holy Mass '*in spite of dungeon fire and sword.*'
- In confused times we continued and happily we paid the price for it. But now Peter has spoken. He has spoken to all and he has spoken to us. The Vicar of Christ wants it known that the old Mass has never been abrogated. He demands that we be permitted to celebrate it freely. He says to us: 'Our heart is open to you...'
- **William: So you want to go to him?**
- Yes I want to go to him and to speak with him in his representatives. He is the Chief Pastor. He is the Chief Shepherd. He is our Common Father we are his children. I will be pleased to hear what he has to say and so should we all be pleased to hear what he has to say.
- Bishop Fellay has listened. I am sure he felt it his duty to listen to the Holy Father. He was even invited to sit with him and talk face to face. That was not a betrayal, it was Catholic.
- **William: Then why not leave it to Bishop Fellay? And you keep out of it!**
- That's a point of view that could be shared by a number of people. The reason why I would be prepared to speak to a representative of the Holy See is because our situation is very different from Bishop Fellay's.

- Bishop Fellay is superior of a large organisation that has a broad spectrum of ideas. Some of his priests would like a reconciliation very soon, while others would be still highly suspicious of Benedict XVI; some perhaps even wondering if he was the Pope at all.
- Bishop Fellay has to preside over all these, often unspoken, opinions.
- While he wants reconciliation with Rome, he has a whole armada of ships to bring in to port. It is true that all the ships are flying the one flag of the SSPX but they are on different compass bearings and do not seem to move as one moral body.
- Look at the Good Friday prayer. Some of the SSPX might like to say it out of obedience and submission to the Roman Pontiff. Perhaps an even larger group do not want to say it for a whole variety of personal/theological/historical/liturgical/political reasons. There is not a lot the Superior General can do except, in my opinion, preside, pray and hope for the best.
- The SSPX have said that they think it will be a long time before they are able to have a reconciliation; yet already for some years Bishop Fellay has been on direct talking terms with the Holy See and the SSPX have their own 'nuncio' stationed in Rome at Albano. They have done this because they look forward to a reconciliation even though, at the present, they are not ready for it.
- **William: Are you any different from the SSPX?**
- Yes, I think so. The Redemptorist situation may well be different. We are not a fleet of cruisers but only a couple of fishing boats in comparison. We have a fairly small crew. Our boats are easier to manage. Perhaps we can bring our vessels to port with less difficulty.
- We have as yet only the name of a person through whom we could have contact with the Holy See. We have not yet exchanged a word, not a word yet, so there is no need for rumours.
- When I have something to make known I will be only too willing to tell you.
- **William: Is this imprudence?**
- Imprudence is a dangerous thing, so we must be careful and pray for light about what we must do.
- But remember that servile fear is also to be shunned. Our Lord tells us not to fear: 'Fear not little flock'.
- Dear, anonymous, William of Norwich, I thank God that I am not afraid of what you or any other people may think of us for following our convictions.
- Personally, I do not suffer too much from 'human respect' since the day when, as a child, my graciously proud but humble mother scolded me for my fears about what other children would say when they saw me wearing gumboots to school; a minor cash flow snag.
- You see, William, someone has to move. We can't all sit making out there is still a war raging around us, or that the emperor has new clothes.
- The fact is that we have the Mass vindicated by the Pope; he is trying to change other things quickly; and he is calling us back to himself.
- Yes there are still problems about ecumenism and collegiality, but problems are not new to the Church we can battle through them if we have the Mass.
- Sooner or later we must all heed the Pope's call or become something different from Catholic.
- Some people will fear and will be a long time learning to trust the Pope again; God is merciful and God may wait. Some are nearly ready to accept the Pope. A lot are edified with what he is trying to do.
- **William: So where is this going to leave you with the SSPX?**
- For the answer to that we will have to wait and see.
- The SSPX is not excommunicated from the Church. I don't think that we will be excommunicated from the SSPX for speaking with Rome the way Bishop Fellay has done for many years.
- I think that speaking with a representative of the Holy See is by now a *tolerare potest* (it can be tolerated) situation.
- In any case, we for our part continue to look well on the Society and place confidence in them.
- On Tuesday we will be sending our three seminarians to Holy Cross Seminary in Australia where I am confident they will be well received again by Fr. Scott. I could be mistaken but let us not take such a mistake into our considerations.
- Fear not little flock, God's Providence is never lacking to those who trust in Him. I think that the situation in 2008 has changed from the early days of 20 years ago when Dom Gerard was harshly judged as a traitor to tradition. They were narrow regrettable days that could have been different. I remember hearing that a layman sent Dom Gerard, OSB an unredeemable cheque for 30 pieces of silver! Amazing. Perhaps it could be my lot too; I would certainly pray for the donors; Holy Week and Spy Wednesday are approaching..... who knows?

- But even if we thought that events would to turn very badly against us, we should not configure our consciences to avoid pains and the judgments of others. Rather we must set our compass by what God demands of us and having taken that bearing we must stay on course no matter how the storms may rage: Our Lord sleeps in the boat, it will not sink, and when He is ready He will awaken and say to the seas: Be still.

Fr. Michael Mary, C.S.S.R.

Vicar General

Passion Sunday, 9 March 2008

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>