

L'Œuvre de Mgr Lefebvre trahie par Menzingen

*Le conditionnement des esprits
pour le ralliement à Ratzinger*



Le duo manipulateur des abbés
Lorans et **de Cacqueray**
à la Mutualité à Paris
le 27 septembre 2006

Démystification d'une opération de manipulation médiatique, le 27 septembre 2006 à la Mutualité

1. Le fait : le duo des abbés de Cacqueray et de l'abbé Lorans à la Mutualité le 27 septembre 2006, à Paris
2. La manipulation sémantique : le piège des mots
3. La séparation des principes et de la pratique pour introduire la possibilité du ralliement
4. Le démontage des 3 sophismes de la conférence de l'abbé de Cacqueray
 - Explication de chacun des 3 sophismes
 - Démontage de chacun des 3 sophismes
5. La métaphore puérile du grand bateau et du « changement virtuel de direction »
6. Ce que la cible, le fidèle de la FSSPX, est censé retenir dans le contexte :
 - Une manœuvre dans l'agenda politique de Ratzinger
 - Un précédent : le « bouquet spirituel »
 - Un ballon d'essai avant la venue de Mgr Fellay à Paris le 12 octobre
7. Ce qui arrivera à la FSSPX si elle ne pose pas la question de la validité du Sacerdoce

Enregistrements des conférences de la Mutualité en MP3

<http://www.laportelatine.org/communication/sermons/060927%20LCNC%202%20Ab%20de%20Cacqueray.mp3>

<http://www.laportelatine.org/communication/sermons/060927%20LCNC%203%20Ab%20de%20Cacqueray%20Ab%20Lor.mp3>

1 / Le fait : le duo des abbés de Cacqueray et de l'abbé Lorans à la Mutualité le 27 septembre 2006, à Paris

Le 27 septembre 2006, l'abbé Lorans a organisé une nouvelle séance de ses soirées à la Mutualité à Paris.

Cette soirée comprenait deux parties :

1. Conférence de l'abbé de Cacqueray faisant le point sur « Le combat de la FSSX : constance et évolution ... » en fait la « stratégie » de la FSSPX par rapport à Ratzinger
2. Duo dans lequel l'abbé Lorans a formulé 3 arguments en faveur du ralliement de la FSSPX à Rome et l'abbé de Cacqueray a répondu à ces trois arguments

Devant un parterre d'environ 200 fidèles et de quelques abbés, de nombreux sophismes ont été répandus.

Le discours ne fut pas un discours d'apôtres et de combattants de la Foi, mais un discours de consultants en management se livrant à une opération de communication pour conditionner les fidèles à la future signature d'accords de ralliement-apostasie à Ratzinger

Le présent document fait l'analyse factuelle de ce qui a été dit par les deux abbés et démonte les sophismes sur lesquels repose toute cette opération

Des fidèles à l'œuvre de sauvegarde du Sacerdoce de Mgr Lefebvre

2 / La manipulation sémantique : le piège des mots

L'une des caractéristiques de cette conférence réside dans sa sémantique et sa manipulation des mots.

Le piège des mots dévoile l'opération de manipulation

Quelques exemples :

L' « *Eglise conciliaire* » terme employé par Mgr Lefebvre devient désormais l' « *Eglise officielle* » dans la bouche de l'abbé de Cacqueray. Il permet de présenter comme « normal » un « processus » de ralliement vers la Rome qualifiée d' OFFICIELLE

La « *stratégie* » est substituée au combat de Mgr Lefebvre pour le Sacerdoce

« La **stratégie** choisie par la FSSPX dans la crise de l'Eglise et pour faire cheminer la Tradition catholique » « Les **résultats de la stratégie** qui a été choisie par la FSSPX et par Mgr Lefebvre depuis maintenant 36 ans » « Est-ce que **la stratégie** est une **stratégie** qui a porté des fruits ou est-ce que nous ne voyons pas de résultats réels. » « Aujourd'hui est-ce qu'il serait temps de passer à une **stratégie** qui serait **celle des accords pratiques** » **Abbé de Cacqueray, 27 sept. 2006**

« qu'on ne peut s'empêcher de penser au "**Siège d'iniquité**" prédit par Léon XIII, ou à **la perte de la foi de Rome** prédite par Notre Dame à la Salette. **La diffusion et l'adhésion des autorités romaines aux erreurs maçonniques** condamnées maintes fois par leurs prédécesseurs est un **grand mystère d'iniquité qui ruine dans ses fondements la foi catholique** » **Mgr Lefebvre, 4 mars 1991, dernière lettre avant sa mort**

3 / La séparation des principes et de la pratique pour introduire la possibilité du ralliement

Séparation artificielle entre les principes et la stratégie

« Autant les principes nous disons pour rien au monde nous ne voudrions laisser de côté, autant une stratégie, selon l'évolution d'une situation, selon l'évolution du combat, est-ce que la Fraternité ne doit pas adopter une stratégie qui serait plus conforme à la situation telle qu'elle se trouve aujourd'hui » abbé de Cacqueray, 27 sept. 2006

« Ce qui m'emmène à repréciser, peut-être, les phases que la Fraternité envisage dans cette perspective d'accord avec Rome, le mot accord est ce qu'il est, je l'emploie mais il n'est pas parfait. » abbé de Cacqueray, 27 sept. 2006

Mgr Lefebvre ne parlait pas de stratégie mais parlait en évêque et rejetait tout « processus »

« Je l'ai résumé au cardinal Ratzinger : « Eminence, voyez, même si vous nous accordez un évêque, (...) nous ne pouvons pas collaborer, c'est impossible, impossible, (...) Pour nous, le Christ c'est tout ; notre Seigneur Jésus Christ c'est tout, c'est notre vie. Et vous, vous faites le contraire . (...)Voilà. On ne peut s'entendre. Et c'est cela, je vous assure, c'est le résumé. On ne peut suivre ces gens là. (...) C'est inconcevable, inconcevable (...) C'est incroyable, incroyable ! Alors, comment voulez-vous que l'on puisse se fier à des gens comme cela ? Ce n'est plus possible » **Mgr Marcel Lefebvre**, Le 4 octobre 1987

« Le restaurateur de la chrétienté c'est le prêtre par l'offrande du **vrai** sacrifice, par la collation des **vrais** sacrements, par l'enseignement du **vrai** catéchisme, par son rôle de pasteur vigilant pour le salut des âmes.

C'est auprès de ces **vrais** prêtres fidèles que les chrétiens doivent se regrouper et organiser toute la vie chrétienne. Tout esprit de méfiance envers les prêtres qui méritent la confiance, diminue la solidité et la fermeté de la résistance contre les destructeurs de la foi. » Mgr Lefebvre, 4 mars 1991, dernière lettre avant sa mort

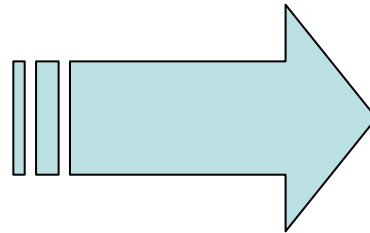
Les sophismes de l'abbé Lorans et de l'abbé de Cacqueray

Le remplacement d'une terminologie d'évêque catholique



Mgr Lefebvre

Le **combat** pour la **Foi** et le **Sacerdoce** de Mgr Lefebvre



par une terminologie de consultants en management



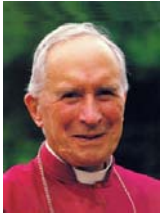
Abbé de Cacqueray

- La « stratégie » de Mgr Lefebvre

Mgr Lefebvre parle de son combat, il ne prétend pas exposer une stratégie et encore moins un « processus »

L'abbé de Cacqueray martèle cette terminologie durant toute sa conférence

Les véritables finalités assignées par Mgr Lefebvre à son oeuvre



La préface aux statuts de la FSSPX (20 mars 1990)

« La Providence dans sa Sagesse infinie suscite une œuvre de **restauration du sacerdoce catholique**, afin de **préserver** les trésors que Jésus-Christ a confiés à Son Eglise, la foi dans son intégrité, la grâce divine par Son Sacrifice et Ses sacrements, et les pasteurs destinés à la dispensation de ces trésors de vie divine »
« l'Œuvre à laquelle Dieu va confier **l'Arche d'Alliance** du Nouveau Testament.
«Hic est calix sanguinis Mei, novi et aeterni testamenti»
«Tel est **le but** de nos constitutions. Qu'elles soient l'objet de nos méditations, sous le regard de Marie, Mère du Prêtre. » Mgr Lefebvre



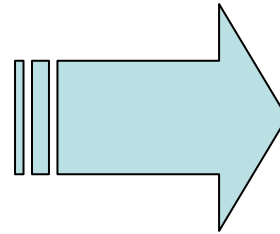
Restauration du **Sacerdoce**

afin de **préserver** la grâce divine par Son **Sacrifice** et Ses sacrements

Dieu confie l'**Arche d'Alliance** du Nouveau Testament à la FSSPX

Les nouvelles finalités prêtées insidieusement à l'œuvre de Mgr Lefebvre

- Restaurer toute l'Eglise
- Rétablir la messe traditionnelle



Un objectif démesuré :
le redressement de
toute l'Eglise



Le rite de Saint Pie V du
Sacrifice

« Si la Fraternité change de stratégie et adopte les accords pratiques, parce que finalement la question est là, est-ce que nous avons davantage de chance de pouvoir obtenir la progression de la Tradition en acceptant maintenant une évolution canonique »

« Le combat que nous menons c'est le combat pour le retour de Rome à sa Tradition »

« Et finalement c'est la seule question qui nous importe, quelle est la manière de mettre fin à cette horrible crise de l'Eglise et que Rome retrouve sa Tradition. » **abbé de Cacqueray**, 27 sept.2006



Les 'nouvelles finalités' données à la FSSPX par Menzingen et à rebours des finalités assignées par Mgr Lefebvre :

« Je me vois contraint par la Providence divine de **transmettre la grâce de l'épiscopat catholique** que j'ai reçue, **afin que l'Eglise et le sacerdoce catholique continuent à subsister** pour la gloire de Dieu et le salut des âmes. » **Mgr Lefebvre**, lettre aux futurs évêques, 29 août 1987

Une inversion diabolique des finalités de l'œuvre de Mgr Lefebvre



La préface aux
statuts de la FSSPX
(20 mars 1990)

« La Providence dans sa Sagesse infinie suscite une œuvre de **restauration du sacerdoce catholique**, afin de **préserver** les trésors que Jésus-Christ a confiés à Son Eglise, la foi dans son intégrité, la grâce divine par Son Sacrifice et Ses sacrements, et les pasteurs destinés à la dispensation de ces trésors de vie divine »
« l'Œuvre à laquelle Dieu va confier **l'Arche d'Alliance** du Nouveau Testament.
«Hic est calix sanguinis Mei, novi et aeterni testamenti»
«Tel est **le but** de nos constitutions. Qu'elles soient l'objet de nos méditations, sous le regard de Marie, Mère du Prêtre. » Mgr Lefebvre

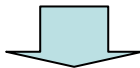


Les 'nouvelles finalités'
données par Menzinger



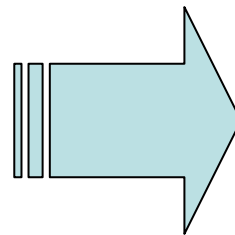
- Restaurer **toute** l'Eglise
- Rétablir la messe traditionnelle

Primauté du
Sacerdoce valide



Condition de la messe valide

11 octobre 2006



Focalisation sur le
rite du Sacrifice
(dit de Saint Pie V)

~~Sacerdoce valide~~

Vers - rev.1 - www.virgo-maria.org

4 / Le démontage des 3 sophismes de la conférence de l'abbé de Cacqueray

Lors de la première partie de la soirée du 27 septembre 2006, le discours de l'abbé de Cacqueray peut être décomposé en 3 sophismes qui introduisent 3 illusions :

1. **Sophisme** : Ratzinger a rejoint Mgr Lefebvre dans son diagnostic de 1966
 - **Illusion** : L'identité des diagnostics
2. **Sophisme** : Ratzinger reconnaît implicitement la « faiblesse » de Vatican II
 - **Illusion** : Ratzinger acculé sur le concile qu'a critiqué Mgr Lefebvre
3. **Sophisme** : Ratzinger prêt à « donner » la messe et à reconnaître la FSSPX
 - **Illusion** : Ratzinger devient bienveillant pour la messe et la FSSPX
 - **Illusion** : Il n'y a pas de complot contre le Sacerdoce

4.1 / Le schéma des sophismes en 3 points de l'abbé de Cacqueray

1° sophisme : Ratzinger a rejoint Mgr Lefebvre dans son diagnostic de 1966

Verbatim de l'abbé de Cacqueray

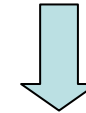
« Mgr Lefebvre se plaint et dénonce ce cataclysme qui a immédiatement suivi le concile Vatican II »
« Le diagnostic de Mgr Lefebvre dans sa lettre au cardinal Ottaviani en 1966, Mgr Lefebvre disait 'nous sommes en train d'aller à la catastrophe' »

Optimisme, puis jugement contrasté de Paul VI
Ecclesia in Europa. 2003. « Jean-Paul II a eu cette expression effrayante pour décrire la situation de l'Eglise qui est celle de "l'apostasie silencieuse". Après 25 ans de pontificat, le pape Jean-Paul II est obligé de faire cet aveu d'échec. »
Le futur Benoît XVI, le Vendredi Saint, (...) dans le chemin de croix :
« la barque de Pierre est en train de sombrer »

« Paul VI d'abord mitigé, puis le pape Jean-Paul II puis **Benoît XVI qui finalement vont porter le même diagnostic que celui qui était porté au départ par Mgr Lefebvre et à sa suite par la Fraternité** »
« Nous voyons nettement (...) Rome actuellement (...) le pape et les principaux de ses collaborateurs avouent cette crise de l'Eglise que Mgr Lefebvre avait diagnostiqué et aperçu très longtemps à l'avance. Nous voyons clairement **cette nécessité où Rome s'est trouvée de s'aligner sur ce que Mgr Lefebvre avait dit.** »

Les ficelles du sophisme

Diagnostic (dénaturé) de Mgr Lefebvre en décembre 1966



Diagnostic (supposé) de Ratzinger en 2006



Création de l'illusion

L'identité des diagnostics

4.2 / Le schéma des sophismes en 3 points de l'abbé de Cacqueray

2° sophisme : Ratzinger reconnaît implicitement la « faiblesse » de Vatican II

Verbatim de l'abbé de Cacqueray

« La responsabilité de ce cataclysme. Mgr Lefebvre dit le concile Vatican II et la nouvelle messe. Vatican II et sa traduction liturgique »

« autant Rome a rejoint la Fraternité pour exprimer ce constat de crise, autant Rome a continué à défendre le concile Vatican II coût que coûte jusqu'à maintenant. Cependant, je voudrais noter quelques nuances. Il est certain que le discours programmatique que le pape a prononcé devant la Curie le 22 décembre 2005 est un discours qui avoue à l'évidence un embarras dans cette défense du concile à laquelle il s'emploie. Le pape finalement se trouve obligé de défendre le concile »

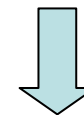
« L'affaiblissement des positions de la Rome conciliaire se manifeste à travers cette nécessité de défendre le concile. »
« Le pape a révélé la faiblesse du concile Vatican II. »

Les ficelles du sophisme

Réduction du combat de Mgr Lefebvre au combat contre le concile (1966). Anachronisme, en 1966, la nouvelle messe pas encore promulguée. Evacuation du Sacerdoce, cœur du combat de Mgr Lefebvre (1990)



Présentation d'un Ratzinger sur la défensive pour le concile



Création de l'illusion

Ratzinger acculé sur le concile qu'a critiqué Mgr Lefebvre

4.3 / Le schéma des sophismes en 3 points de l'abbé de Cacqueray

3° sophisme : Ratzinger prêt à « donner » la messe et à reconnaître la FSSPX

Verbatim de l'abbé de Cacqueray

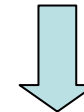
« Deuxième cause de la crise de l'Eglise, la nouvelle messe »

« La messe de saint Pie V a connu une nouvelle expansion qui semble devenue incompressible
Il y a un phénomène d'expansion de la messe de Saint Pie V qui se produit autour de la Fraternité, je veux parler bien entendu des instituts Ecclesia Dei où les prêtres célèbrent la messe de Saint Pie V
D'une certaine manière le phénomène d'expansion de Saint Pie V paraît incompressible »

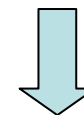
« Il y a un mouvement en faveur de la messe de Saint Pie V qui vient de Rome. Il est possible que du vivant de ce pape là on arrive à une liberté de la messe de Saint Pie V. La liberté semble devoir lui être donnée »
« Aujourd'hui il y a certaines nuances du discours romains qui montrent que Rome ne se trouve plus aussi assuré pour tenir un langage de condamnation. Le pape Benoît XVI a parlé à Mgr Fellay du vénéré Mgr Lefebvre. Le pape Benoît XVI a reconnu qu'il y avait un cas de nécessité pour la France et l'Allemagne »

Les ficelles du sophisme

Focalisation sur la conséquence (la nouvelle messe) et non pas sur la source (le Sacerdoce valide)
Evacuation du Sacerdoce, cœur du combat de Mgr Lefebvre
Anachronisme : nouvelle messe pas encore promulguée en 1966.



Expansion marginale du rite mais en réalité régression fantastique du Sacerdoce valide (prêtres et évêques)



Création de l'illusion

Ratzinger devient bienveillant pour la messe et la FSSPX
Il n'y a pas de complot contre le Sacerdoce

4.4 / Les tentations présentées par le patron du G.R.E.C., l'abbé Lorans, en faveur du ralliement

Arguments présentés par l'abbé Lorans en faveur du ralliement :

- Si la FSSPX n'accepte pas un accord pratique aujourd'hui, elle va finir par tomber dans le schisme pratique
- Ratzinger est âgé et c'est le moment où jamais pour la FSSPX de signer
- Ratzinger est un conservateur et va redresser l'Eglise, il faut que la FSSPX l'aide dans sa 'restauration'



« Vous avez parlé des préalables, ça fait figure un petit peu de manœuvre dilatoire ; disons le franchement, la lenteur helvétique de notre supérieur général, aggravée par 12 ans de réélection, à laquelle vous avez contribué semble-t-il, je vous enverrai des cartes postales d'Indonésie dès demain, ou du Mexique, ça fait donc manœuvre dilatoire et comme un peu une forme de surenchère, qu'est-ce que vous aller inventer d'autre, après, alors c'est la levée des excommunications, c'est la messe pour tous, partout, est-ce que ça n'est pas une façon de mettre toujours la barre un tout petit peu trop haut et au fond vous manquez un peu de réalisme » abbé Lorans, 27 sept. 2006

5.1 / La métaphore puérile du grand bateau et du « changement virtuel de direction »



« Permettez moi de prendre une image, qui n'est pas de moi, pour expliquer comment la Fraternité, me semble-t-il répond à cette question la » abbé de Cacqueray, 27 sept. 2006

L'abbé de Cacqueray teste une métaphore puérile vraisemblablement inspirée de Menzingen et qui va tenter de faire accepter le concept de « *changement virtuel de direction* » de Raztinger pour rendre le ralliement de la FSSPX acceptable aux fidèles ainsi manipulés

5.2 / La métaphore puérile du grand bateau et du « changement virtuel de direction »



« Prenez l'image de ces bateaux absolument immenses qui sillonnent l'océan, de ces grands transatlantiques, de ces grands pétroliers qui peuvent avoir des centaines de mètres de long, et imaginons que le capitaine de l'un de ces très longs bateaux se soit trompé dans ses azimuts, et ait pris par exemple la direction plein Nord alors qu'il devait prendre la direction plein Sud. Imaginons cette possibilité... »
abbé de Cacqueray, 27 sept. 2006

5.3 / La métaphore puérile du grand bateau et du « changement virtuel de direction »



« ...et que le capitaine du bateau un moment donné s'aperçoive de l'erreur qu'il est en train de commettre et se dise, eh bien donc, je dois rectifier, et qu'il donne le coup de barre qui lui permette de repartir de sa mauvaise direction à sa bonne direction ; eh bien avec la force d'inertie d'immense bateau comme celui-là, ce n'est pas à l'instant même où il aura donné son coup de barre décisif que, il reprendra la bonne direction. Il faudra qu'il passe du Nord, à l'Ouest et ainsi de suite sur 180 degrés, jusqu'au Sud ; donc les choses se feront parfois sur des kilomètres et des kilomètres... » abbé de Cacqueray, 27 sept. 2006

5.4 / La métaphore puérile du grand bateau et du « changement virtuel de direction »



« ...Eh bien, il me semble, mais là, je laisserai à Mgr Fellay qui vient bientôt le soin de corriger éventuellement,... » abbé de Cacqueray, 27 sept. 2006

5.5 / La métaphore puérile du grand bateau et du « changement virtuel de direction »



« ... il me semble que ce qui compte pour nous, c'est finalement que, s'il y a eu une mauvaise direction qui a été prise que, le terme est à la mode, **que virtuellement soit reprise la bonne direction**, c'est-à-dire qu'on ait **cette certitude que le capitaine du bateau aura donné le coup de barre qu'il faudra**, se sera aperçu de son erreur et aura la ferme volonté de reprendre la bonne direction, alors je dirai, il appartiendra cette fois ci, avec peut-être cette régularisation canonique qui se sera produite à la Fraternité dans le périmètre légal de l'Eglise d'appuyer cette fois ci d'une façon différente de tout son poids les efforts du pape pour pouvoir accomplir toute cette réorientation nécessaire » abbé de Cacqueray, 27 sept. 2006

6 / Ce que la cible, le fidèle de la FSSPX, est censé retenir dans le contexte

Cette opération de conditionnement des esprits de la Mutualité intervient :

- Alors qu'une première préparation à un ralliement projeté initialement pour commencer à Pâques a été brutalement repoussée par Ratzinger
- Durant cette préparation Mgr Fellay s'est déconsidéré en suivant la « stratégie de communication » de l'abbé Lorans (OUI et NON)
- Mgr Fellay relayé par l'abbé Lorans a lancé en août l'imposture du « bouquet spirituel » pour une décision déjà prise et demande à ce que de faux prêtres puissent commettre 'librement' le sacrilège de dire le vrai rite, les purges ont commencé dans la FSSPX
- Ratzinger a accordé des conditions privilégiées aux ex-mutins de la FSSPX (Institut du Bon Pasteur) pour la vider de certains membres
- Ratzinger va publier en novembre son décret 'autorisant' la messe
- Mgr Fellay vient à Paris le 12 octobre pour enclencher l'opération médiatique de conditionnement des esprits

Par un tel discours, le fidèle abusé doit croire :

- que Ratzinger a rejoint le diagnostic de Mgr Lefebvre, qu'il est acculé sur le concile et qu'il 'pourrait' accorder la messe (grâce au « *Ciel* »)
- que Ratzinger est bienveillant pour la FSSPX et que celle-ci doit signer dès qu'elle a constaté un « changement virtuel de direction » de Ratzinger

7.1 / Ce qui arrivera à la FSSPX si elle ne pose pas la question de la validité du Sacerdoce



Le précipice du Niagara conciliaire

A quoi bon en effet multiplier les messes qui seraient officées selon le rite de Saint Pie V par un clergé qui serait démuné des pouvoirs sacramentels réels, sinon à multiplier les sacrilèges, **en trompant les fidèles attachés à la Tradition catholique, ET EN OPERANT UNE CONFUSION INEXTRICABLE ENTRE L'AUTHENTIQUE SACERDOCE CATHOLIQUE, MUNI DES VERITABLES POUVOIRS SACRAMENTELS ET SACRIFICIELS, ET UN FAUX CLERGE CONCILIAIRE QUI EN EST ENTIEREMENT DEMUNI.**

7.2 / Ce qui arrivera à la FSSPX si elle ne pose pas la question de la validité du Sacerdoce



Le précipice du Niagara concilaire

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

7.3 / Ce qui arrivera à la FSSPX si elle ne pose pas la question de la validité du Sacerdoce



Le précipice du Niagara concilaire

**CE SERAIT LA PARACHEVER,
PAR LES HERITIERS DE Mgr
LEFEBVRE EUX-MEMES,
L'ŒUVRE DE L'ENNEMI QUI
VEUT DETRUIRE
L'AUTHENTIQUE SACERDOCE
DE MELCHISEDECH ET SON
AUTHENTIQUE SACRIFICE !**

Face à une telle confusion entre le véritable sacerdoce catholique authentique et le faux sacerdoce conciliaire, **comment dès lors le fidèle catholique pourra-il être encore certain de recevoir des sacrements valides**, sans savoir précisément quel évêque a ordonné le prêtre auquel il s'adresse, et de quel évêque celui-ci tient son épiscopat ?

7.4 / Ce qui arrivera à la FSSPX si elle ne pose pas la question de la validité du Sacerdoce



Le précipice du Niagara concilaire

Le rusé abbé Ratzinger réussira dans son plan de capture et de prise de contrôle de l'Oeuvre de Mgr Lefebvre.

Sub specie boni, et au prix d'une trahison de Mgr Lefebvre, la transmission de la plénitude du Sacerdoce valide sera interrompue.

Les fidèles seront perdus ne sachant plus distinguer entre vrais et faux prêtres invalidement ordonnés

« Je me vois contraint par la Providence divine de **transmettre la grâce de l'épiscopat catholique** que j'ai reçue, **afin que l'Eglise et le sacerdoce catholique continuent à subsister** pour la gloire de Dieu et le salut des âmes. » **Mgr Lefebvre**, lettre aux futurs évêques, 29 août 1987



Dans ces conditions, **nous vous adjurons**
De poser PUBLIQUEMENT ET FORMELLEMENT LA QUESTION DE LA VALIDITE SACRAMENTELLE DES ORDINATIONS PRESBYTERALES ET DES CONSECRATIONS EPISCOPALES (*) CONCILIAIRES AVANT DE PARLER DE LA « LIBERATION » UNIVERSELLE DU RITE TRIDENTIN DE LA SAINTE MESSE.

AU NOM DE NOTRE-SEIGNEUR JESUS-CHRIST QUI VOUS DEMANDERA COMPTE DU SALUT DE CHACUNE DES AMES QU'IL A CONFIEE A VOTRE SACERDOCE EPISCOPAL, VOUS NE POUVEZ PLUS DESORMAIS VOUS MURER DANS LE SILENCE FACE A CE PERIL MORTEL IMMINENT POUR LE SACERDOCE CATHOLIQUE.

(*) Lire <http://www.rore-sanctifica.org>