

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

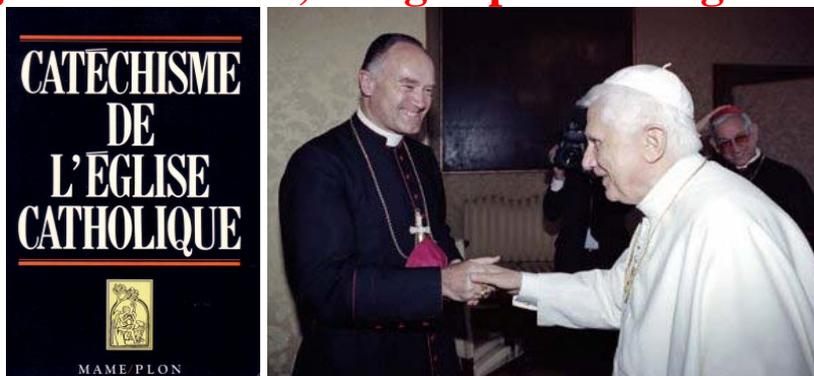
**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

samedi 26 décembre 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **Les 350 erreurs et hérésies du catéchisme conciliaire (CEC)<sup>1</sup> : Mgr Fellay garde le silence sur ce document, pur produit de Ratzinger-Benoît XVI, et signé par les Anglicans réunis**



**Mgr Fellay et sa commission théologique bientôt engagés dans le « renouveau de la catéchèse à la lumière du Catéchisme de l'Église catholique », aux côtés des Anglicans du TAC qui y voient « l'expression et l'application les plus complètes et les plus authentiques de la foi catholique »**

Le CEC, document-symbole du travail de l'abbé Ratzinger à la Congrégation pour la Doctrine de la Foi (CDF), comporte **529 citations de Vatican II pour seulement 84 citations de 2000 ans de Magistère de l'Église ! 88 citations de 34 années de « papes » Conciliaires, pour 21 citations de 1900 années de vrais papes !** Belle « **herméneutique de la continuité** » ! Et Mgr Fellay et sa commission voudrait faire croire que l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI abandonne Vatican II. Le '**cardinal** Levada, conforté par Ratzinger-Benoît XVI, veut faire accepter le catéchisme Conciliaire par la FSSPX. Les Anglicans du TAC ont déjà signé en novembre 2007 le CEC, comme gage de leur volonté de « **pleine communion** » avec l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, en déclarant : « **Nous admettons que l'expression et l'application les plus complètes et les plus authentiques de la foi catholique résident actuellement dans le Catéchisme de l'Église catholique** ». **Et en novembre 2009, Mgr Fellay exprime sa « grande joie » devant cette approbation enthousiaste aux**

<sup>1</sup> Mis en ligne sur le site du Vatican : [http://www.vatican.va/archive/FRA0013/\\_INDEX.HTM](http://www.vatican.va/archive/FRA0013/_INDEX.HTM)

**hérésies de Vatican II de la part des Anglicans aux ordres « entièrement nuls et absolus vains »** selon le jugement infaillible et irréfutable de Léon XIII en 1896 (*Apostolicae Curae*).

« Nous avons la volonté de revoir avec eux [NDLR : la FSSPX] tout le Catéchisme de l'Église » 'cardinal' Levada, 17 juin 2009

« fidélité intégrale au concile Vatican II et au magistère post-conciliaire de l'Église, et du renouveau de la catéchèse à la lumière du Catéchisme de l'Église catholique » Benoît XVI, 16 juin 2009

"L'Ancien Testament est une partie inamissible de l'Écriture Sainte ... **car l'Ancienne Alliance n'a jamais été révoquée.**" § 121, **Déclaration FORMELLEMENT apostate du CEC<sup>2</sup>, car l'Ancienne Alliance a été non pas révoquée MAIS ACCOMPLIE PAR L'INCARNATION** du Verbe de Dieu en Notre-Seigneur Jésus-Christ

Un lecteur nous a adressé une étude qui circule de façon confidentielle et qui passe au crible le CEC (Catéchisme de l'Église Catholique) publié en 1992 sous l'autorité de la CDF (Congrégation pour la Doctrine de la Foi) présidée par l'abbé apostat Ratzinger, la cheville ouvrière de ce texte fut le futur 'cardinal' Schönborn, actuellement 'archevêque' de Vienne.

Au-delà d'un style prudent et de tournures de phrases très diplomatiques, l'auteur anonyme établit un constat accablant du CEC.

**Dans son étude il a relevé plus de 350 erreurs et hérésies dans ce catéchisme Conciliaire, qui a été toujours présenté par la Rome conciliaire comme le signe d'un rétablissement doctrinal** et celui de la fin d'une période anarchique dont le catéchisme hollandais d'après-Vatican II était présenté comme le symbole-épouvantail.

Le document original est téléchargeable au format pdf depuis :  
[http://www.virgo-maria.org/Documents/eglise-conciliaire/1992-Erreurs\\_du\\_CEC.pdf](http://www.virgo-maria.org/Documents/eglise-conciliaire/1992-Erreurs_du_CEC.pdf)

Le document numérisé est téléchargeable au format pdf depuis :

[http://www.virgo-maria.org/Documents/eglise-conciliaire/1992-Erreurs\\_du\\_CEC\\_ocr.pdf](http://www.virgo-maria.org/Documents/eglise-conciliaire/1992-Erreurs_du_CEC_ocr.pdf)

La présentation officielle de ce document frelaté démontre qu'il s'agit de l'aboutissement d'un travail de 15 ans, mené sous l'égide des plus hautes autorités de l'église Conciliaire :

« **Le Catéchisme de l'Église catholique**<sup>[1]</sup> est un ouvrage d'instruction à la doctrine chrétienne catholique, résumant la foi, l'enseignement et la morale de l'Église catholique romaine. Il a été promulgué le 11 octobre 1992 et publié solennellement le 7 décembre 1992<sup>[2]</sup>. Sa rédaction a été suggérée par l'Assemblée générale extraordinaire du **Synode des Évêques de 1985**<sup>[2][3]</sup>, vingt ans après la fin du **concile Vatican II** et approuvée par **Jean-Paul II** le 7 décembre 1985<sup>[2]</sup>. Ce catéchisme est l'ouvrage de référence pour tout **fidèle catholique** quant aux dogmes, sacrements, vie morale et vie spirituelle. C'est une somme importante, comprenant plus 650 pages, mais sa formulation est claire et didactique afin d'être comprise par le plus grand nombre<sup>[4]</sup>. Il a été réédité, dans sa version définitive<sup>[5]</sup>, en août 1997. »<sup>3</sup>

## **Un constat accablant sur le CEC : un tissu de 350 erreurs et hérésies, fine fleur de l'enseignement maçonnique de Vatican II**

Voici ce qu'ajoute l'auteur anonyme, montrant à quel point ce catéchisme n'est pas celui de l'Église catholique :

### **« Index des citations**

Pour ce qui est de l'Écriture Sainte nous avons déjà signalé plusieurs citations dont l'absence est inadmissible.

**Pour les Conciles œcuméniques : on peut lire dans ce catéchisme :  
84 citations tirées des 20 premiers conciles**

<sup>2</sup> [http://www.vatican.va/archive/FRA0013/\\_\\_\\_PS.HTM](http://www.vatican.va/archive/FRA0013/___PS.HTM)

<sup>3</sup> [http://wapedia.mobi/fr/Catéchisme\\_de\\_l'Église\\_catholique](http://wapedia.mobi/fr/Catéchisme_de_l'Église_catholique)

**529 citations tirées du dernier des conciles (concile pastoral), soit 6 fois plus que pour l'ensemble des autres.**

**Pour les Documents pontificaux** : on peut lire dans ce catéchisme :

**21 citations tirées des quelque 260 premiers papes**, jusqu'à Pie XII inclus.

**88 citations tirées de 3 papes (Jean XXIII, Paul VI, Jean-Paul II)**, soit 4 fois plus pour 34 années que pour les quelque 1900 années précédentes.

Les déséquilibres de ces chiffres donnent à réfléchir et font dire à certains qu'il s'agit du catéchisme de "***l'Église conciliaire***" (selon l'expression du cardinal Benelli) plus que du "***catéchisme de l'Église catholique***".

De plus on remarque qu'il n'y a pas de citation de "*Satis cognitum*", encyclique sur l'unité et l'« **œcuménisme** » chrétien.

**Absence encore plus remarquable : saint Pie X. On ne trouve aucune citation de lui, et pas même une référence**<sup>4</sup>.

Dans les Écrivains ecclésiastiques on trouve Cicéron. »

Ce tissu de 350 erreurs et hérésies doit être compris comme le point d'orgue de l'action de l'abbé apostat Ratzinger au sein de la Curie romaine pour couronner Vatican II en lui donnant son « **catéchisme** » destiné à le vulgariser et à répandre le plus largement possible dans le monde les fausses idées maîtresses de ce '**concile**' suscité et dirigé par les loges maçonniques antichrists :

« Suite au concile Vatican II (1962-1965), aucun catéchisme n'avait été rédigé, contrairement à ce qui s'était passé suite au concile de Trente (1542-1563). Le 25 janvier 1985, le pape Jean-Paul II convoqua un synode des évêques pour réfléchir sur les conséquences du concile. Dans leur rapport final (7 décembre 1985), les Pères du synode demandèrent :

« que soit rédigé un catéchisme ou compendium de toute la doctrine catholique tant sur la foi que sur la morale, qui serait comme un texte de référence pour les catéchismes ou compendiums qui sont composés dans les divers pays. La présentation de la doctrine doit être biblique et liturgique, exposant une doctrine sûre et en même temps adaptée à la vie actuelle des chrétiens. »

En conséquence, Jean-Paul II forma en 1986 une commission de douze cardinaux et évêques, présidée par le cardinal Ratzinger (actuel pape Benoît XVI), alors préfet de la *Congrégation pour la doctrine de la foi*, et assistée par un comité de rédaction de sept évêques résidents. Le secrétaire de rédaction de cette commission était Christoph Schönborn<sup>[2]</sup>. Un grand nombre de consultations auprès de spécialistes furent entreprises. Et pas moins de neuf versions successives furent produites jusqu'au résultat final<sup>[2]</sup>. Tout ce travail fut suivi de près par Jean-Paul II<sup>[2]</sup>.

Dans la constitution apostolique *Fidei depositum* 11 octobre 1992, accompagnant la parution du Catéchisme, Jean-Paul II déclara :

« Un catéchisme doit présenter fidèlement et organiquement l'enseignement de l'Écriture sainte, de la Tradition vivant dans l'Église et du *Magistère* authentique, de même que l'héritage spirituel des Pères, des saints et des saintes de l'Église, pour permettre de mieux connaître le mystère chrétien et de raviver la foi du peuple de Dieu. Il doit tenir compte des explications de la doctrine que le *Saint-Esprit* a suggérées à l'Église au cours des temps. Il faut aussi qu'il aide à éclairer de la lumière de la foi les situations nouvelles et les problèmes qui ne s'étaient pas encore posés par le passé. »

Le Catéchisme de l'Église catholique compte 2 865 paragraphes. Il reprend le plan traditionnel déjà adopté par celui de Trente et s'articule donc en quatre parties. »<sup>5</sup>

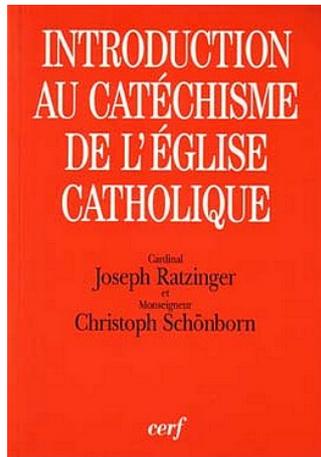
<sup>4</sup> Voilà qui ne semble vraiment pas de nature à réfréner l'enthousiasme de Mgr Fellay, bien trop soucieux de plaire à la G\*~~L~~\*F\* en suivant étroitement sa politique de ralliement. On voit par là combien ce clerc se veut rester le fidèle disciple intransigeant du Saint Patron de la Fraternité Saint Pie X !

NUL DOUTE QUE SAINT PIE X, aux côtés de Notre Seigneur, saura en son temps le juger en toute équité pour son impudente et obstinée félonie !

Le désormais promu '**cardinal**', Christophe Schönborn, a joué un rôle clé, sous la direction de l'abbé apostat Ratzinger, pour la rédaction du CEC :

*Christoph Schönborn, cardinal-archevêque de Vienne, est dominicain, ancien professeur de théologie dogmatique à l'Université de Fribourg (Suisse) et membre de la Commission théologique internationale. Auteur de nombreux ouvrages, il a été l'un des maîtres d'œuvre du « Catéchisme de l'Église catholique ».*<sup>6</sup>

**LA PATERNITÉ DU COUPLE RATZINGER-SCHÖNBORN À L'ÉGARD DU CATÉCHISME CONCILIAIRE EST TOTALE ET PUBLIQUE**, les deux hiérarques de la fausse Église catholique ayant même commis, aux éditions du Cerf, un livre pour expliciter toutes les étapes de ce travail dont ils sont particulièrement fiers :



*« Comment le Catéchisme de l'Église catholique a-t-il été conçu ? Quelles furent les étapes de sa réalisation ? Quels en sont les principaux rédacteurs et les points essentiels ?*

*Le cardinal Ratzinger, qui préside la commission de rédaction, et Mgr Christoph Schönborn, qui en fut le secrétaire, répondent précisément à ces questions et donnent ici les éléments indispensables à une lecture avertie et sereine. »*<sup>7</sup>

**Niant l'évidence, Jean Madiran répand l'imposture d'un rétablissement du catéchisme catholique traditionnel, le 31 janvier 2009, soit cinq mois avant la réaffirmation de l'application intégrale de Vatican II et de son catéchisme par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI :**



*« Car tout dépend du catéchisme, à commencer par les vocations sacerdotales. C'est maintenant pour les évêques l'heure d'un retour officiel du petit catéchisme traditionnel dans les diocèses. »*<sup>8</sup> Jean Madiran, 31 janvier 2009, *Présent*

**Le 'cardinal' Levada, conforté par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, veut faire accepter le catéchisme Conciliaire par la FSSPX.**

<sup>5</sup> [http://wapedia.mobi/fr/Catéchisme\\_de\\_l'Église\\_catholique](http://wapedia.mobi/fr/Catéchisme_de_l'Église_catholique)

<sup>6</sup> [http://www.editionsducerf.fr/html/fiche/ficheauteur.asp?n\\_aut=1552](http://www.editionsducerf.fr/html/fiche/ficheauteur.asp?n_aut=1552)

<sup>7</sup> [http://www.editionsducerf.fr/html/fiche/fichelivre.asp?n\\_liv\\_cerf=4394#](http://www.editionsducerf.fr/html/fiche/fichelivre.asp?n_liv_cerf=4394#)

<sup>8</sup> <http://www.mediapart.fr/club/blog/jean-louis-fabiani/260109/la-fin-de-vatican-ii>

Le 'cardinal' Levada a clairement signifié le 16 juin 2009 que la FSSPX devrait accepter le CEC :



*Pour le cardinal, les points principaux de controverse avec les disciples de Mgr Lefebvre se focalisent sur « l'obéissance au Magistère » et sur des décrets particuliers de Vatican II : « Le Concile est vaste et tous les décrets ne sont pas d'un même niveau. Le décret sur la liberté religieuse est l'un des points clé sur lequel la Société a des problèmes (...) Nous avons la volonté de revoir avec eux tout le Catéchisme de l'Église ».<sup>9</sup>*

**Cette exigence de la Rome apostate maçonnique ratzinguérienne montre à quel point Mgr Fellay ment lorsqu'il voudrait faire croire que la Tradition serait « de retour » grâce à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.**

Cette déclaration du 'cardinal' Levada a été accentuée par les déclarations de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI qui, réunissant les 15 et 16 juin 2009 à Rome les pseudo-'**évêques**' autrichiens, a souligné le rôle directeur que doit jouer à ses yeux le CEC et Vatican II :

*« Lors de la réunion de ces deux jours, le pape a « rappelé l'urgence de l'approfondissement de la foi, et de la fidélité intégrale au concile Vatican II et au magistère post-conciliaire de l'Église, et **du renouveau de la catéchèse à la lumière du Catéchisme de l'Église catholique** ». »<sup>10</sup>*

Cette déclaration récente du chef de l'église Conciliaire mondialiste maçonnique ne souffre aucune ambiguïté, d'autant plus qu'elle fut prononcé devant une assistance on ne peut plus officielle :

*« Du côté autrichien étaient présents le cardinal Christoph Schönborn, archevêque de Vienne et président de la conférence épiscopale (CEA), Mgr Alois Kothgasser, archevêque de Salzburg, Mgr Egon Kapellari, évêque de Graz-Seckau et vice-président de la CEA, Mgr Ludwig Schwarz, évêque de Linz, ainsi que Mgr Peter Stephan Zurbriggen, nonce apostolique en Autriche.*

*Du côté de la curie romaine étaient présents les cardinaux Giovanni Battista Re, préfet de la Congrégation pour les évêques, William Joseph Levada, préfet de la Congrégation pour la doctrine de la foi, Claudio Hummes, préfet de la Congrégation pour le clergé, Zenon Grocholewski, préfet de la Congrégation pour l'éducation catholique, et Stanislas Rylko, président du Conseil pontifical pour les laïcs. »<sup>11</sup>*

**Le CEC est signé des deux mains par les Anglicans aux ordres invalides qui déclarent dès lors rejoindre l'église Conciliaire dans ses hérésies.**

**Ce catéchisme Conciliaire résume tout à la fois Vatican II et près de 30 ans de carrière de l'abbé apostat Ratzinger au sein de la Curie romaine et à la tête de l'église Conciliaire. C'est pourquoi l'exigence de sa reconnaissance posée à la FSSPX trouve toute sa logique, tout comme la signature de ce catéchisme devient la preuve de l'approbation enthousiaste des Anglicans du TAC aux hérésies de l'église Conciliaire qu'ils partagent, cette dernière s'étant enfin rendue à leurs propres erreurs.**

**Virgo-Maria.org a déjà souligné ce point le 25 juin 2008<sup>12</sup>, au moment où Mgr Fellay se rebiffait devant l'ultimatum posé par Castrillon-Hoyos.**

<sup>9</sup> [http://eucharistiemisericor.free.fr/index.php?page=1606096\\_card\\_levada](http://eucharistiemisericor.free.fr/index.php?page=1606096_card_levada)

<sup>10</sup> [http://eucharistiemisericor.free.fr/index.php?page=1706091\\_fidelite](http://eucharistiemisericor.free.fr/index.php?page=1706091_fidelite)

<sup>11</sup> [http://eucharistiemisericor.free.fr/index.php?page=1706091\\_fidelite](http://eucharistiemisericor.free.fr/index.php?page=1706091_fidelite)

<sup>12</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles\\_HTML/2008/006\\_2008/VM-2008-06-25/VM-2008-06-25-B-00-TAC\\_Anglicans\\_Rome.html](http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/006_2008/VM-2008-06-25/VM-2008-06-25-B-00-TAC_Anglicans_Rome.html)

Le pseudo-évêque, 'Mgr' Hepworth, primat du TAC, avait envoyé une lettre<sup>13</sup> à Rome en **novembre 2007**, par laquelle il signalait le CEC :

« 5. Au sujet de notre acceptation de la foi catholique :

« Nous admettons que l'expression et l'application les plus complètes et les plus authentiques de la foi catholique résident actuellement dans le Catéchisme de l'Église catholique [...] » »

Le pseudo-évêque 'Mgr' Hepworth voit donc dans le CEC « l'expression et l'application les plus complètes et les plus authentiques de la foi catholique », **et désormais Mgr Fellay exprime sa « grande joie »<sup>14</sup> ('grosse Freude') à l'annonce de la publication d'Anglicanorum coetibus de Benoît XVI** qui intègre, en novembre 2009, la TAC dans l'église Conciliaire mondialiste maçonnique, aboutissement d'un complot séculaire des loges illuministes satanistes R+C britanniques initialisé dès 1830 à Oxford.



**A l'abbaye de Chèvotogne en Belgique, peinture représentant Dom Beauduin qui porte l'Église. Dom Beauduin, membre de l'Intelligence Service britannique pendant un an (1915), rédigea l'opuscule-programme « L'Église anglicane unie non absorbée » qui fut lu par le très anglicanophile cardinal Mercier durant les conversations de Malines en 1925. L'aboutissement en 2009 du projet maçonnique de Dom Beauduin provoque la « grande joie » de Mgr Fellay devant les caméras de télévision.**

Mgr Fellay se réjouit donc de voir les Anglicans sans succession apostolique, et dont les ordres sont « absolument nuls et entièrement vains », selon le jugement infaillible et irréfutable du pape Léon XIII dans sa Bulle solennelle *Apostolicae Curae* de novembre 1896, embrasser ainsi, pour la perte des âmes, les erreurs et les hérésies conciliaires maintes fois condamnées par le magistère catholique infaillible antérieur au brigandage de Vatican II.

En décembre 2009, **la huitième question qui figure dans le cartouche d'en-tête des messages VM depuis des années, trouve donc toute son actualité et doit être posée désormais publiquement à Mgr Fellay par les clercs et les fidèles :**

**« Serait-ce que l'on veuille « concilier » les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ? »**



**Le pseudo-évêque 'Mgr' Hepworth, laïc dirigeant les Anglicans de la TAC, et dont l'intégration au sein du clergé Conciliaire a suscité la « grande joie » de Mgr Fellay.**

<sup>13</sup> <http://www.themessenger.com.au/Docs/TAC%20Appeal%202007%20USA.doc>

<sup>14</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-12-24-A-00-Voeux\\_de\\_Noel\\_2009.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-12-24-A-00-Voeux_de_Noel_2009.pdf)

Mgr Fellay va-t-il signer cette déclaration d'apostasie du CEC ?

"L'Ancien Testament est une partie inamissible de l'Écriture Sainte ... car l'Ancienne Alliance n'a jamais été révoquée." § 121, Déclaration apostate du CEC<sup>15</sup>, **car l'Ancienne Alliance a été non pas révoquée MAIS ACCOMPLIE PAR L'INCARNATION du Verbe de Dieu en Notre-Seigneur Jésus-Christ**

Comment 'Mgr' Fellay peut-il se réjouir qu'un faux clergé, au Sacerdoce certainement invalide (déclaration de 1896 du Pape Léon XIII), **intègre le clergé conciliaire, selon lui 'probablement' valide (déclaration du 25 mars 2007 de Mgr Fellay<sup>16</sup>, prenant ainsi à son compte un probabilisme sacerdotal et sacramentel infailliblement condamné par les papes, dont Innocent XI) de l'église Conciliaire ?**

Cette déclaration et ce comportement de Mgr Fellay sont absolument inadmissibles de la part d'un évêque catholique. Comment peut-il violer à ce point d'impudence les règles élémentaires de la théologie catholique ?

Le bon sens montre bien au contraire que cet accord entre la TAC et Rome ne fait que réunir deux clergés certainement invalides. Et l'œuvre de Mgr Lefebvre n'a pas à être mêlée à une farce de pseudo-« discussions » avec ces laïcs hérétiques et apostats munis de titres ecclésiastiques usurpés.

Comment Mgr Fellay peut-il encore prétendre se dire le digne successeur de Mgr Lefebvre ?

**Qu'il médite un instant cette phrase terrible de l'Écriture, et qu'il se repente avant qu'il ne soit trop tard pour lui :**

**« ...car c'est une chose véritablement horrible que de tomber entre les mains du Dieu vivant ! »**

**Épître aux Hébreux X-19-31 : Jugement de Dieu sur les apostats, (lire aussi VI-4-6 de cette même épître de Saint-Paul spécialement destinée aux personnes consacrées).**

**Un vrai catéchisme catholique ne peut être mauvais, l'église Conciliaire n'est pas l'Église catholique (« ***Vous les reconnaîtrez à leurs fruits*** »)**

Un catéchisme de l'Église catholique se doit d'être irréprochable, car l'Église, épouse mystique du Christ, est maîtresse de vérité et, pure de toute erreur par l'assistance du Saint Esprit, elle ne saurait donner le poison de l'erreur, et encore moins de l'hérésie, à ses enfants.

Or, la diffusion de ce « **catéchisme** » de perdition est mondiale, et, à l'heure de la médiatisation, son impact universel.

Et c'est à cette œuvre démoniaque que veut vraiment s'unir avec enthousiasme et pertinacité Mgr Fellay et, avec lui, toute l'œuvre de préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide fondée par Mgr Lefebvre en 1970 !

C'est pourquoi, cette publication d'un catéchisme qui n'est pas catholique et qui ne peut venir de l'Église catholique, montre à l'évidence que cette église Conciliaire « **œcuménique** » mondialiste (et maçonnisée) **n'est CERTAINEMENT pas l'Église catholique**, car elle **NE PEUT PAS L'ÊTRE** :

**« Vous les reconnaîtrez à leurs fruits »**

Elle n'en forme qu'une parodie, une contrefaçon, tout comme la « **Tradition Anglican Communion** » (TAC) forme elle-même une singerie de l'Église catholique.

L'abbé Bruno Schaeffer cite à raison Saint Pie X pour montrer **combien cette absence d'enseignement de la vraie Foi provoque la ruine de la transmission de la Foi et de l'Église** :

<sup>15</sup> [http://www.vatican.va/archive/FRA0013/\\_\\_\\_PS.HTM](http://www.vatican.va/archive/FRA0013/___PS.HTM)

<sup>16</sup> Cf. [www.rore-sanctifica.org](http://www.rore-sanctifica.org)

« Dans ces conditions : que reste-t-il de l'Église, du magistère, de son rôle d'enseignement ? On peut légitimement craindre l'extension de la crise et l'absence de renouvellement des générations chrétiennes. Saint Pie X ne l'ignore pas en écrivant en 1905 « Si d'une terre qui n'a pas reçu de semence il est vain d'attendre une moisson, comment espérer de bonnes générations si elle n'ont pas été instruites au moment nécessaire, de doctrine chrétienne » » Abbé Bruno Schaeffer<sup>17</sup>

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

---

## ANNEXE – Document reçu d'un lecteur

### POUR UN MEILLEUR CATÉCHISME

AUTEUR ANONYME

• **Pour un meilleur catéchisme** – 1995 – 21 p. (format 21 x 29,7) **3,50 E.**

*Examen méthodique des défauts du « Catéchisme de l'Église Catholique » rédigé par un curé de paroisse à l'usage de ses paroissiens. L'examen est fait non par thèmes mais en suivant la numérotation des paragraphes.*

Le 11 octobre 1992 la Constitution Apostolique " *Fidei depositum* " a publié le "*Catéchisme de l'Église Catholique*". Les qualités de ce nouveau catéchisme sont nombreuses et de multiples articles les ont bien mises en valeur. Nous n'entendons pas les nier. Nous voulons simplement, dans cet article, noter les défauts qu'une première lecture nous a montrés, espérant que ce travail sera utile aux quelques amis auxquels il est destiné et qui est entrepris à leur demande. Nous suivrons la numérotation des paragraphes de l'édition française et nous serons concis puisque nous écrivons pour des amis instruits et pour leur usage privé.

**1** "*Dieu... a librement créé l'homme pour le faire participer à sa vie bienheureuse*"

Il vaudrait mieux remplacer "l'homme" par Adam et préciser que le surnaturel n'est pas dû à cette créature, car il est d'un autre ordre, et qu'il est conditionnel.

**1** "*Il se fait proche de l'homme*"

C'est oublier les hommes déchus.

**1** "*Il convoque tous les hommes... dans... l'Église*"

Qu'en est-il avant l'Église ?

**24** "*l'enseignement des mystères ; de la foi et des règles des mœurs*"

Le point-virgule est fautif.

**81** "*La Sainte Écriture est la parole de Dieu ... elle est consignée par écrit. Quant à la Sainte Tradition, elle porte la parole de Dieu*"

C'est différent de ce qu'on lit plus loin (97) : "*La Sainte Tradition et la Sainte Écriture constituent un unique dépôt sacré de la parole de Dieu*".

**83** "*le processus de la Tradition vivante*"

Il y aurait beaucoup à dire sur cette expression et, plus encore, sur l'usage destructeur qui en est fait de nos jours comme au début de siècle par les modernistes. Le catéchisme devrait donc en préciser le sens.

**85** "*le Magistère vivant*"

Même remarque que ci-dessus (83).

---

<sup>17</sup> <http://certitudes.free.fr/nrc05/nrc05039.htm>

**85** *"La charge d'interpréter de façon authentique la Parole de Dieu... a été confié au seul Magistère vivant de l'Église..., c'est-à-dire aux évêques en communion avec le successeur de Pierre"*

On peut déduire de cette rédaction un "épiscopalisme" dangereux. Pourquoi ne dit-on pas comme plus loin (100) : *"au seul Magistère de l'Église, au Pape et aux évêques en communion avec lui ; "* ? On notera qu'ici le Magistère n'est pas dit "vivant".

**85** *"Pourtant, ce Magistère n'est pas au-dessus de la parole de Dieu"*

Il faudrait réparer un grave et dangereux oubli, en disant *"ce Magistère n'est au-dessus ni de la parole de Dieu écrite, ni de la Tradition"*. Sinon les gens peu instruits penseront que *"l'unique dépôt de la foi"* est seulement dans la bible. Il serait bon également d'écrire "parole" avec une majuscule puisqu'on en a mis une à "Magistère".

**93** *"Le Peuple de Dieu s'attache indéfectiblement à la foi transmise aux saints une fois pour toutes"*.

L'adverbe "indéfectiblement" devrait être expliqué, sinon beaucoup se demanderont comment des peuples entiers ont pu sombrer dans l'hérésie. De plus, il faudrait préciser que la fin de cette citation est tirée de Jude 3.

**99** *"le Peuple de Dieu tout entier ne cesse... d'en vivre plus pleinement"*

C'est très variable selon les époques.

**101** *"Article 3 La Sainte Écriture"*

La logique du chapitre 2 voudrait, qu'après cet Article 3, il y ait un "Article 4 La Sainte Tradition".

**121** *"L'Ancien Testament est une partie inamissible de l'Écriture Sainte ... car l'Ancienne Alliance n'a jamais été révoquée."*

C'est jouer d'une manière trompeuse sur l'équivoque. L'Ancien Testament fait bien partie de la Bible, et cela pour toujours. Mais l'ancienne Alliance avec l'ancien peuple de Dieu impliquait des conditions à respecter pour durer. Saint Paul enseigne que l'ancienne Alliance était imparfaite et temporaire (He. 8/13). L'ancien peuple élu est remplacé par l'Église et le Seigneur Jésus a établi la "nouvelle et éternelle Alliance", et la circoncision qui était le signe de l'ancienne Alliance est devenue inutile, enseigne saint Paul. De plus le voile du Temple s'est déchiré et on sait l'interprétation qu'en donne la Tradition.

**136** *"leurs écrits enseignent sans erreur la vérité salutaire"*

C'est bien vrai. Mais la Sainte Écriture contient aussi d'autres vérités, par exemple des vérités historiques. Le Magistère a souvent condamné *"les écrivains catholiques (qui) n'ont pas craint de restreindre la vérité de l'Écriture Sainte aux seules matières de la foi et des mœurs"*, comme dit l'encyclique *"Divino Afflante Spiritu"*.

**page 50** *"Credo de Nicée-Constantinople – Je crois...en...Jésus-Christ...de même nature que le Père"*

Ce n'est pas ce que dit ce Credo. Il dit : "consubstantiel au Père". Telle est la foi de l'Église, foi définie, et personne n'a autorité pour la changer ! Et si les rédacteurs ou traducteurs ne voient plus de différence entre les deux expressions, il est urgent qu'ils retournent étudier la saine philosophie et la théologie véritable ...

**222** *"Croire en Dieu, l'Unique"*

C'est une expression typiquement juive et islamique et qui, dans ces deux cas, est employée pour nier que Dieu est Trinité. Il vaudrait donc mieux l'éviter dans un catéchisme, surtout en nos jours de confusion œcuméniste. On la retrouve au n° 288.

**225** *"la vraie dignité de tous les hommes"*

Il faudrait écrire avec plus de précision : la dignité de la nature humaine ; car la dignité de la personne n'est pas la même chez Staline et chez saint Vincent de Paul...

**225** *"ils sont faits « à l'image et à la ressemblance de Dieu »"*

Oui, mais il faut ajouter que, par le péché originel, cette image a été déformée et cette ressemblance ( c'est-à-dire la vie divine en l'âme ) a été perdue.

**260** *"La fin ultime de toute l'économie divine, c'est l'entrée des créatures dans l'unité parfaite de la Bienheureuse Trinité"*

Une précision s'impose : tous les hommes n'iront pas au ciel.

**268** "*la Toute Puissance de Dieu...est universelle,... car Dieu est notre Père*"

Il est le Créateur de tous les hommes mais tous ne sont pas ses enfants car tous n'ont pas la vie surnaturelle. Ainsi Dieu n'est pas le Père de tous les hommes, mais seulement ceux dont parle saint Jean, dans son prologue par exemple. Jésus lui-même l'affirme en Jn 8/44-47 : "*vous avez, vous, le diable pour père... C'est parce que je dis la vérité que vous ne me croyez pas... donc vous n'êtes pas de Dieu*".

**277** "*prends pitié*"

En français correct on dit : prends en pitié.

**278** "*le Père a pu nous créer,... l'Esprit Saint nous sanctifier*"

Il ne faudrait pas laisser croire que, de fait, chaque homme est sanctifié.

**287** "*La vérité de la création*"

On veut dire, probablement : la vérité sur la création.

**288** "*Dieu, l'Unique*"

Même remarque que plus haut (222).

**288** "*la vérité de le création*"

Ici encore c'est, sans doute : la vérité sur le création. De même au 289.

**289** "*la Tradition vivante*"

On sait dans quel sens les modernistes ont employé cette expression au début du siècle. Il faudrait donc l'expliquer si l'on ne veut pas que leurs petits neveux en continuent le même usage.

**294** "*La fin ultime de la création, c'est que Dieu, « qui est le Créateur de tous les êtres, devienne enfin 'tout en tous'... en procurant à la fois sa gloire et notre béatitude »*"

Là encore il faut ajouter que nous ne serons pas tous sauvés.

**321** "*Dieu conduit ... toutes les créatures jusqu'à leur fin ultime.*"

Comme il a été dit au n° 294 que cette fin ultime est la béatitude, cela laisse entendre que l'enfer est totalement vide, contrairement à l'enseignement de l'Évangile.

**356** "*l'homme... est « la seule créature sur terre que Dieu a voulue pour elle-même »*"

Non ! L'homme et toutes les créatures ont été voulus pour Dieu, selon l'enseignement de saint Paul en Rom.XI,36.

**358** "*la création toute entière*"

C'est : tout entière.

**361** "*tous les hommes sont vraiment frères*"

Sont vraiment frères tous ceux qui ont le même Père et c'est par le baptême qu'on devient enfant de ce Père. Or tous les hommes ne sont pas baptisés. Donc...

**369** "*L'homme et la femme sont créés... dans une parfaite égalité en tant que personnes*"

Il faudrait ajouter que Saint Paul enseigne : « *le mari est le chef de la femme, comme le Christ est le chef de l'Église* » (Eph. 5/23), mais ce verset n'est jamais cité dans ce nouveau catéchisme, pas même au chapitre sur le mariage ; et il en est de même pour 1 Cor.11/3 : "*le chef de la femme, c'est l'homme*".

**369** "*l'homme et la femme ont une dignité inamissible*"

La dignité d'une personne est en proportion de l'adhésion de son intelligence au vrai, et de sa volonté au bien. Par le péché originel Adam et Ève ont tellement déchu de leur dignité personnelle que Dieu les a punis de mort, privés du paradis terrestre et leur a retiré la vie divine : ils étaient devenus indignes aux yeux de Dieu.

**371** "*Créés ensemble, l'homme et la femme*"

La Bible dit qu'Ève a été tirée d'Adam, ensuite Dieu l'a présentée à Adam et ce dernier lui a donné son nom.

**372** "*L'homme et la femme sont... égaux en tant que personnes*"

Voir la remarque au premier n° 369 ci-dessus.

**379** "*cette harmonie de la justice originelle... sera perdue par le péché de nos premiers parents.*"

Comme au n° 375 et 376 on distingue la sainteté originelle de la justice originelle il faut ajouter ici que, par le péché originel, la sainteté originelle ( 'participation à la vie divine' , 375) a été aussi perdue.

**401** "*après la Rédemption du Christ aussi, parmi les chrétiens, le péché se manifeste de nombreuses manières.*"

Et chez les autres ne se manifeste-t-il pas au moins autant ?

**404** "*tous les hommes sont impliqués dans le péché d'Adam, comme tous sont impliqués dans la justice du Christ.*"

Si tous, sauf la Vierge Marie, ont le péché originel ; tous n'ont pas, de fait, la justice qui vient du Christ.

**432** "*Il s'est uni à tous les hommes par l'incarnation*"

Cette affirmation que l'on trouve plusieurs fois dans ce nouveau catéchisme est fautive, dangereuse et à proscrire si l'on entend par là, comme le font certains, que tous les hommes sont 'membres du Christ'. De plus le chiffre <sup>2</sup> ajouté au mot "Incarnation" renvoie, en note, à un texte de saint Paul qui ne dit absolument pas que le Christ "s'est uni à tous les hommes par l'Incarnation" !

**444** "*le mystère Pascal*"

Toujours, semble-t-il, cet adjectif est écrit avec une majuscule, alors que le nom n'en a pas.

**478** "*au père éternel*"

C'est : Père.

**518** "*ce que nous avons perdu en Adam, c'est-à-dire d'être à l'image et à la ressemblance de Dieu*"

Nous avons perdu la ressemblance, c'est-à-dire la vie surnaturelle, mais l'image reste, cependant pas aussi belle qu'avant puisque l'intelligence et la volonté sont blessées.

**519** "*Toute la richesse du Christ 'est destinée à tout homme et constitue le bien de chacun' "*

En fait elle n'est le bien que de ceux qui sont dans la Communion des saints : les biens de la famille n'appartiennent qu'aux membres de la famille, mais tous ne font pas partie de la famille surnaturelle.

**521** "*Par son Incarnation, le Fils de Dieu s'est en quelque sorte uni Lui-même à tout homme*"

Voir la remarque ci-dessus au n° 432. On remarque ici le correctif "en quelque sorte", mais il ne corrige rien puisqu'on affirme dans la phrase suivante : "*Il nous y fait communier comme les membres de son Corps*". Certains en déduisent toujours que tous les hommes sont membres du corps mystique.

**528** les "*mages... à la lumière messianique de l'étoile de David*"

Curieuse expression. L'étoile à cinq branches du sionisme moderne, dite 'étoile de David', serait-elle celle des mages ?... Quant aux deux références de la note 4 (après le mot "David") elles parlent d'un astre et d'une étoile mais ils ne sont pas dits "de David".

**528** "*les païens ne peuvent découvrir Jésus et l'adorer comme Fils de Dieu et Sauveur du monde qu'en se tournant vers les juifs*"

Les païens ne pouvaient découvrir Jésus que de cette façon, mais depuis la Pentecôte ils le peuvent : par l'Église.

**528** "*la israelitica dignitas*"

Depuis la Pentecôte il y a la dignité de l'appartenance à l'Église pour ceux des païens qui se convertissent à la vraie religion.

**530** "*La fuite en Égypte et le massacre des innocents*"

Normalement on dit : des saints Innocents.

**530** "*Il est venu chez Lui et les siens ne L'ont pas reçu. ... Les siens... partagent (la persécution) avec Lui.*"

Les "siens" ne sont pas les mêmes personnes dans les deux cas.

**533** "*La vie cachée de Nazareth permet à tout homme de communier à Jésus par les voies les plus quotidiennes de la vie.*"

À condition que cet homme connaisse et aime Jésus.

**535** "*Les mystères de la vie publique de Jésus*"

Ce titre couvre six pages où est résumée la vie publique de Jésus jusqu'à sa passion. On voudrait y trouver les prophéties de Jésus, ses bénédictions et malédictions, ses controverses et la haine des notables contre Lui, selon l'importance que leur donne l'Évangile.

**546** "*Pour ceux qui restent « dehors »..., tout demeure énigmatique*"

L'Évangile ne note-t-il pas, en plusieurs circonstances, que les pharisiens comprenaient fort bien ?

**548** "*Les signes accomplis par Jésus... invitent à croire en Lui.*"

Ils n'invitent pas seulement, ils y obligent sous peine de péché : « *Si je n'avais pas fait parmi eux des œuvres que nul n'a faites, ils n'auraient pas de péché ; mais maintenant ils ont vu et ils nous haïssent, moi et mon Père.* » (Jn.15/24). Et le premier concile du Vatican enseigne (FC 71) que les miracles et les prophéties "*sont des signes très certains de la révélation, adaptés à l'intelligence de tous.*"

**548** "*Jésus est rejeté par certains ; on L'accuse même d'agir par les démons*"

L'Évangile dit bien qui sont ces "certains" et "on". Pourquoi cacher ici ceux que Jn.11/47 et Mc.3/22 désignent clairement ?

**558** "*« Ah ! Si en ce jour tu avais compris, toi aussi, le message de paix ! Mais, hélas, il est demeuré caché à tes yeux » (Lc. 19/41-42).*"

Arrêter la citation de l'Évangile ici c'est laisser entendre au lecteur du catéchisme qu'il s'agit d'une incompréhension innocente et, du côté de Jésus, d'un simple regret. Il faut donc ajouter la suite qui montre la culpabilité en annonçant le châtement : « *des jours vont fondre sur toi, où tes ennemis t'environneront..., t'investiront, te presseront..., t'écraseront..., parce que tu n'as pas reconnu le temps où tu fus visitée !* »

**559** Encore une omission regrettable ici : l'épisode des vendeurs chassés du Temple.

**569** "*Jésus...mourrait... à cause de la contradiction des pécheurs.*"

Cette contradiction n'est pas à elle seule la cause finale, la cause formelle, la cause matérielle et la cause finale ne la mort de N-S...

**571** "*Le mystère Pascal*"

Encore cette majuscule.

**572** "*Les souffrances de Jésus ont pris leur forme historique concrète*"

Y aurait-il des souffrances non historiques ?

**572** "*Il a été 'rejeté par les anciens, les grands prêtres et les scribes'* "

Pourquoi omettre les pharisiens ?

**572** "*qui L'ont 'livré aux païens pour être bafoué, flagellé et mis en croix'* "

Pourquoi omettre ce que saint Matthieu dit juste avant cette citation de 20/19 : ils L'ont d'abord condamné eux-mêmes à mort ?

**573** "*scruter les circonstances de la mort de Jésus, transmises fidèlement par les Évangiles et éclairées par d'autres sources historiques, pour mieux comprendre...*"

Quelles sont donc ces mystérieuses "sources historiques" autres que les Saintes Écritures alors que ces dernières contiennent tout ce que Dieu avait le désir de nous dire (cf. n°106) ?

**575** à la cinquième ligne le chiffre de la note n'est pas 1 mais 14.

**page 126** Il y dix notes en bas de page mais aucun chiffre dans le texte pour les signaler.

**585** "*Au seuil de sa passion, Jésus a cependant annoncé la ruine de ce splendide édifice... Il y a ici annonce d'un signe des derniers temps qui vont s'ouvrir...*"

Certes il y a cette dernière annonce, mais pourquoi cacher encore (cf. n°558 ci-dessus) la raison de cette ruine : le refus de reconnaître en Jésus le Messie et le Fils de Dieu, bien qu'Il en ait donné des preuves nombreuses, nécessaires et suffisantes ?

**586** "*la destruction du Temple qui manifestera l'entrée dans un nouvel âge de l'histoire du salut*"

Elle manifeste d'abord que le châtement de l'incrédulité dénoncée par N-S s'est réalisé. Pourquoi le cacher de nouveau ? De plus, on ne voit pas alors pourquoi il y a "un nouvel âge".

**588** "*Jésus a scandalisé les Pharisiens*"

Le scandale "est l'attitude ou le comportement qui portent autrui à faire le mal", lit-on au n°2284. Alors Jésus aurait porté les Pharisiens à faire le mal ?! Ou bien se sont-ils scandalisés pharisaïquement ?

**589** "*Jésus a surtout scandalisé parce qu'Il...*"

Même remarque que ci-dessus (588).

**591** "*la tragique méprise du Sanhédrin estimant que Jésus méritait la mort*"

Pourquoi cacher encore la culpabilité ? Jésus l'affirme pourtant en disant à Pilate : « *celui qui m'a livré à toi a commis un plus grand péché* ».

**593** "*S'Il annonce... (la) destruction (du Temple), c'est comme manifestation de sa propre mise à mort et de l'entrée dans un nouvel âge de l'histoire du salut...*"

Voir ci-dessus les n° 585 et 586.

**594** "*Certains juifs... ne reconnaissant pas le Dieu fait homme... L'ont jugé comme un blasphémateur.*"

Puisque Jésus est Dieu et qu'il veut être reconnu comme étant le Fils de Dieu, Il a évidemment donné toutes les preuves nécessaires et suffisantes. Donc il ne faut pas cacher que c'est coupablement que certains n'ont pas admis qu'Il est le Fils de Dieu. Jésus d'ailleurs le dévoile : « *Si je n'étais pas venu, si je ne leur avais pas parlé, ils n'auraient pas de péché ; mais maintenant ils n'ont pas d'excuse à leur péché.* » (Jn. 15/22)

**597** Titre : "*Les Juifs ne sont pas collectivement responsables de la mort de Jésus*"

Certes les saintes femmes ou Lazare, par exemple, n'en sont pas responsables ; de même tous ceux qui n'ont pas pris part au procès de Jésus. Cependant il reste qu'on ne nous donne pas l'explication de la "colère contre ce peuple" dont parle le Seigneur en Luc 21/23 : « *Il y aura en effet grande détresse dans le pays et colère contre ce peuple. Ils seront passés au fil de l'épée, emmenés captifs dans toutes les nations, et Jérusalem demeurera foulée aux pieds par les païens jusqu'à ce que soient révolus les temps des païens.* »

**597** "*acteurs du procès (Judas, le Sanhédrin, Pilate)*"

Il ne faut pas oublier Caïphe.

**597** "*Jésus Lui-même... et Pierre à sa suite ont fait droit à « l'ignorance » (Ac. 3/17) des Juifs de Jérusalem et même de leurs chefs.*"

Cette ignorance est, chez beaucoup, une ignorance coupable. Toute la Tradition l'a comprise ainsi, à la suite de Jésus Lui-même (Jn. 15/22-25) : « *... ils n'ont pas d'excuse à leur péché ... ils m'ont haï sans raison.* » En effet, ils n'ont pas d'excuse car ils ne manquaient pas de preuves. Par exemple après leur enquête minutieuse ils ne pouvaient douter que la guérison de l'aveugle-né ne fût l'œuvre de Dieu. De même après la résurrection de Lazare qui était évidente et évidemment d'origine divine. Cependant les princes des prêtres "délibérèrent de faire mourir Lazare" pour faire disparaître la preuve évidente. N'est-ce pas le péché contre le Saint-Esprit ? Ce péché allait jusqu'à attribuer au démon des miracles dont ils savaient manifestement qu'ils venaient de Dieu, et jusqu'à suborner les gardes témoins de la résurrection du Seigneur.

Dans la suite la même attitude se retrouve car on voit au chapitre 4 des Actes des Apôtres que les membres du sanhédrin délibèrent au sujet d'un miracle accompli par saint Pierre : "*Que ferons-nous à ces hommes ? Qu'ils aient fait un miracle insigne, c'est ce qui est manifeste pour tous les habitants de Jérusalem, et nous ne pouvons le nier. Mais... défendons-leur avec menaces de parler de (Jésus)...*"

Ce qu'ils ignoraient ce n'est donc pas leur énorme crime mais à quel point leur crime était énorme. Tel est l'enseignement des Pères et des Docteurs. Tel est aussi le sens de la parole de Notre-Seigneur : « *Père, pardonne-leur, ils ne savent pas ce qu'ils font* ».

**597** "*Ce qui a été commis durant la passion*"

Pourquoi un tel euphémisme ?

**598** Titre : "*Tous les pécheurs furent les auteurs de la passion*"

Ici on passe du plan historique (qui est celui du N° précédent) au plan dogmatique dans le but, semble-t-il, de transposer la culpabilité historique des ennemis de Jésus en la culpabilité dogmatique des autres hommes, et surtout des chrétiens... Il y a confusion, ici, entre la responsabilité historique et la responsabilité dogmatique.

**598** *"l'Église n'hésite pas à imputer aux chrétiens la responsabilité la plus grave dans le supplice de Jésus"*

Certes, au point de vue dogmatique, les chrétiens, et surtout les mauvais chrétiens, sont coupables par leurs péchés ; et tous les autres pécheurs aussi, en proportion du nombre et de la gravité de leurs péchés. Mais des pécheurs présents le jour du procès de Jésus et qui L'ont condamné à mort et ceux qui, avec eux, ont crié "crucifie-le" pour exiger de Pilate la crucifixion sont, en plus de leur culpabilité dogmatique, coupables de la crucifixion réelle du Fils de Dieu. Saint Pierre le dit d'ailleurs clairement au Sanhédrin : « *ce Jésus que vous, vous aviez fait mourir en le suspendant au gibet.* » (Ac. 3(30))

**598** *"imputer aux chrétiens... Nous devons nous regarder coupables... Puisque ce sont nos crimes... notre crime à nous... Nous au contraire nous faisons profession de le connaître. ...nous Le renions... nous portons... nos mains meurtrières."*

Malgré le titre de ce N° : "Tous les pécheurs furent les auteurs de la passion du Christ", on ne parle presque seulement que des chrétiens...

**598** *"« crucifient de nouveau...le Fils de Dieu » (He. 6/6)"*

Le sujet de "crucifient" est "ceux qui se plongent dans les désordres et dans le mal" ; mais l'épître aux Hébreux dit : les nouveaux chrétiens qui apostasient pour retourner à leur ancien judaïsme "crucifient de nouveau... le Fils de Dieu"...

**598** *"eux (les Juifs), au témoignage de l'apôtre, « s'ils avaient connu le Roi de gloire, ils ne l'auraient jamais crucifié » (1 Cor. 2/8)."*

Ce n'est pas ce qu'écrivait saint Paul. L'Apôtre écrit : « *s'ils l'avait connue (la sagesse de Dieu), ils n'auraient pas crucifié le Seigneur de la Gloire* ». Pour saint Paul il s'agit ici d'une ignorance de la sagesse, c'est-à-dire du dessein, de Dieu. Pour ce qui est des Juifs ( sauf un 'petit reste' ) ils n'attendaient pas un Messie selon le dessein de Dieu mais selon leurs désirs.

**599** *"« Il avait été livré selon le dessein bien arrêté et la prescience de Dieu » (Ac.2/23)"*

En réalité le catéchisme ne nous cite que le début du verset 23. Pourquoi cacher la suite ? Le voici donc en entier. *"cet homme qui avait été livré selon le dessein bien arrêté et la prescience de Dieu, vous l'avez pris et fait mourir en le clouant à la croix par la main des impies"*. C'est saint Pierre qui parle ainsi aux "hommes d'Israël" le jour de la Pentecôte. Il indique ainsi plusieurs causes de la mort de Jésus.

Pour y voir clair dans ces questions que certains embrouillent depuis quelques années, il faudrait donc nous dire dans le EN BREF sur la cause de la mort du Christ :

cause efficiente : ceux qui par haine et jalousie L'ont condamné à mort puis conduit à Pilate pour obtenir du gouverneur qu'il fasse exécuter leur sentence de mort ; et ceux qui, avec eux, ont crié "crucifie-le" et fait céder Pilate qui voulait Le relâcher car il voyait bien son innocence ;

cause instrumentale : les Romains ;

cause formelle : Il se disait le Fils de Dieu, après l'avoir prouvé ;

cause finale : la délivrance du péché ;

cause exemplaire : l'accomplissement des Écritures.

Signalons deux livres qu'il faut lire pour juger ces questions selon la Tradition et non selon la mode du jour : *"Judaïsme et Christianisme, dossier patristique"* et *"Jalons pour une théologie d'Israël"*. Ils ont pour auteur D. JUDANT et ont été publiés par les Éditions de Cèdre, actuellement Éditions DMM, 53290 Bouère.

**612** *"« Mon Père, s'il est possible que cette coupe passe loin de moi... »... Il exprime ainsi l'horreur que représente la mort pour sa nature humaine."*

Il y a, en plus de cette raison naturelle, l'expression de l'horreur d'être "fait péché pour nous" comme dit l'Écriture.

**613** *"le sacrifice Pascal"*

Toujours cette majuscule.

**613** *"le sacrifice de la Nouvelle Alliance qui remet l'homme en communion avec Dieu en le réconciliant avec Lui"*

On doit préciser, pour ne pas laisser croire que tous seront sauvés, qu'en fait une partie seulement de l'humanité en profitera, en particulier recevant les sacrements de l'Église.

**616** "*L'existence dans le Christ de la Personne divine du Fils, qui dépasse et, en même temps, embrasse toutes les personnes humaines, et qui Le constitue Tête de toute l'humanité, rend possible son sacrifice rédempteur pour tous.*"

Une meilleure rédaction serait utile pour ne pas risquer de confondre l'ordre naturel de la création et l'ordre, radicalement différent, de la rédemption dans lequel le Christ est Tête du Corps mystique qui est l'Église et non toute l'humanité.

**618** "*dans sa Personne divine incarnée, « Il s'est en quelque sorte uni Lui-même à tout homme »*"  
Voir ci-dessus 521 et 616.

**625** "*en arrêtant en Lui la décomposition de la nature produite par la mort*"

Non, mais en empêchant cette décomposition : "Tu ne laisseras pas ton Saint voir la corruption", selon l'enseignement de saint Pierre en Ac. 2/27.

**640** "*en entrant dans le tombeau vide et en découvrant « les linges gisant » (Jn. 20/6) « il vit et il crut » (Jn. 20/8).*"

Il ne faut pas omettre le verset 7 qui fait comprendre pourquoi il a cru : c'est parce que la disposition des linges montrait que le Corps n'avait pas été volé.

**642** "*jours Pascals*"

Toujours cette majuscule. Et encore au n° **654** : "*mystère Pascal*".

**645** "*Ce ... corps glorieux : Il n'est plus situé dans l'espace et le temps*"

Il serait plus exact de dire : Il n'est plus soumis à.

**654** "*cette filiation adoptive procure une participation réelle à la vie du Fils unique*"

C'est la participation réelle à la vie du Fils unique qui procure la filiation adoptive.

**676** "*la forme politique d'un messianisme sécularisé, « intrinsèquement perverse<sup>2</sup> ».*"

Le lecteur qui lira la note <sup>2</sup> pour savoir quel est cet "intrinsèquement pervers" trouvera : la "*contrefaçon de la rédemption des humbles*", dans un renvoi à Pie XI ; mais on ne lui dit pas qu'il s'agit du communisme.

**710** note 1

Ce verset de saint Luc parle du Christ et non du "Peuple de Dieu".

**738** "*que nous soyons*"

Que nous soyons.

**761** "*Le rassemblement du Peuple de Dieu commence à l'instant où le péché détruit la communion des hommes avec Dieu... . La préparation lointaine du rassemblement du Peuple de Dieu commence avec la vocation d'Abraham*"

Si le rassemblement commence à l'instant du péché d'Adam la préparation de ce rassemblement ne commence pas plusieurs siècles après, au temps d'Abraham !

**780** "*L'Église est... le signe et l'instrument de la communion de Dieu et des hommes*"

Tous les hommes ne sont pas en communion avec Dieu.

**787** Titre : "*L'Église – Corps du Christ*"

Comment se fait-il que dans les quelque trois pages que couvre ce titre, l'encyclique "*Mystici Corporis Christi*" de Pie XII n'est pas citée une seule fois ? Elle ne l'est qu'au titre suivant: "*L'Église – Temple de l'Esprit Saint*".

**811** Titre : "*Paragraphe 3. L'Église est une, sainte, catholique et apostolique*"

Comme depuis quelques années on n'entend plus dire ce que ne cesse de proclamer toute la Tradition : l'Église du Christ est l'Église catholique romaine et elle seule, il est nécessaire de titrer. "Paragraphe 3. L'Église romaine est une, sainte ..."

**813** Titre I : "*L'Église est une*"

Même remarque que pour le n° 811. Donc : "L'Église romaine est une".

**815** "*Quels sont ces liens de l'unité ?*"

Parmi les "liens visibles de communion" le Pape n'est pas mentionné.

**816** "*Cette Église comme société... est réalisée dans (subsistit in) l'Église catholique gouvernée par...*"

La Tradition dit, sans équivoque : Cette Église comme société... est l'Église catholique gouvernée par... ; et non pas "*c'est dans l'Église catholique qu'elle existe*" (870), ni "*subsiste dans l'Église catholique et apostolique*" (2105), ni "*En elle subsiste la plénitude du Corps du Christ*" (830).

Relisez "*Mystici Corporis Christi*", par exemple.

**816** "*tous ceux qui, d'une certaine façon, appartiennent déjà au Peuple de Dieu*"

"D'une certaine façon" ?... Là encore, relire l'encyclique "*Mystici Corporis Christi*" : « *Seuls sont réellement à compter comme membres de l'Église ceux qui ont reçu le baptême de régénération et professent la vraie foi, qui d'autre part ne se sont pas pour leur malheur séparés de l'ensemble du Corps, ou n'en ont pas été retranchés pour des fautes très graves par l'autorité légitime. ... Et ceux qui sont divisés pour des raisons de foi ou de gouvernement, ne peuvent vivre dans ce même Corps ni par conséquent de ce même Esprit divin.* »

**817** "*des communautés considérables furent séparées de la pleine communion de l'Église catholique*"

Des communautés considérables se sont séparées, totalement, de la communion de l'Église. C'est ce que la Tradition enseigne, par exemple avec Léon XII : « *Ils se flattent faussement d'une prétendue communion avec le Siège apostolique ... Comprenez et rappelez-vous bien... qu'ils appartiennent à l'Antéchrist, non au Christ, tous ceux qui refusent de s'associer à la communion de la Chaire de Pierre ; ... Comment l'Église pourrait-elle être votre Mère si vous n'avez pas pour pères les pasteurs de l'Église* » ? (Exhort. *Pastoralis aeterni*).

Saint Ambroise, par exemple, disait : « *Ceux qui n'ont pas parmi eux le siège de Pierre, qui le déchirent par un schisme impie, n'ont pas l'héritage de Pierre.* » (In psalm. XL, n° 30).

Ainsi, "Les sociétés religieuses séparées de l'Église et de son Chef ne sont ni membres, ni parties de l'Église, parce que visiblement détachées de l'unité. C'est le cas des églises orientales schismatiques, en contradiction avec leurs ancêtres qui firent autrefois partie de l'Église et dont la séparation ne doit pas être imputée à l'arbitraire des Souverains Pontifes. C'est le cas également des églises nationales dont les évêques n'ont pas reçu d'institution canonique". (EPS : L'Église, tome 2, p.45) Tel est, le résumé de l'enseignement de la Tradition.

**817** "*Les ruptures qui blessent l'unité du Corps du Christ (on distingue l'hérésie, l'apostasie et le schisme)*"

Ces trois ruptures retranchent de l'unité. Cependant l'Église catholique romaine reste parfaitement une et leur "séparation d'avec l'Église romaine ne nuit qu'aux dissidents" (ibid. p.44).

**819** "*en dehors des limites visibles de l'Église catholique : ... la foi...*"

Ce serait le lieu de rappeler l'enseignement de la Tradition sur la foi chez les acatholiques : « *Telle est la nature de la foi que rien n'est plus impossible que de croire ceci et de rejeter cela.... Si donc il y a un point qui ait été révélé par Dieu et que nous refusons de croire, nous ne croyons absolument non de foi divine.... Celui qui, même sur un seul point, refuse son assentiment aux vérités divinement révélées, très réellement abdique tout à fait la foi, puisqu'il refuse de se soumettre à Dieu en tant qu'il est la souveraine vérité et le motif propre de la foi.* » (encycl. *Satis cognitum*). Les Pères enseignaient déjà cette doctrine ; ainsi saint Augustin : « *En beaucoup de points ils sont avec moi, en quelques-uns seulement ils ne sont pas avec moi ; mais à cause de ces quelques points dans lesquels ils se séparent de moi, il ne leur sert de rien d'être avec moi en tout le reste.* » (in Psalm. LIV, n. 19).

**819** "*L'Esprit du Christ se sert de ces Églises et communautés ecclésiales comme moyen de salut*"

Qu'enseigne la Tradition sur les fruits de la dissidence ? En résumé ceci : "*La séparation d'avec l'Église romaine ne nuit qu'aux dissidents, elle stérilise leur action, les divise entre eux, les prive du fruit des sacrements, même valides, et du droit de les administrer licitement. Elle les sépare de Dieu, du Christ, et de l'Esprit-Saint, et compromet leur salut éternel*" (ibid. P. 44)

Sur ces questions de l'unité il faut lire "*Satis cognitum*", encyclique de Léon XIII actuellement Si méconnue...

**823** Titre II : "*L'Église est sainte*"

Il faudrait : "L'Église romaine est sainte". Voir ci-dessus au n° 811.

**830** Titre III : "*L'Église est catholique*"

De même il faudrait : "L'Église romaine est catholique".

**830** "*En elle subsiste la plénitude du Corps du Christ*"

Il faut affirmer avec toute la Tradition : l'Église catholique romaine est le Corps du Christ dans toute sa plénitude.

**838** (avec les chrétiens séparés du Pape) "*l'Église se sait unie pour de multiples raisons.... (ils) se trouvent dans une certaine communion, bien qu'imparfaite, avec l'Église catholique.*"

Relire les citations ci-dessus au n° 816 et au n° 817.

**839** "*Quant à ceux qui n'ont pas encore reçu l'Évangile*"

Mais qu'en est-il de ceux qui refusent l'Évangile ?

**840** "*le Peuple de Dieu de l'Ancienne Alliance (attend) ...la venue du Messie, ... , attente accompagnés du drame de l'ignorance ou de la méconnaissance du Christ Jésus.*"

Dans l'ancien peuple de Dieu il n'y a pas que de l'ignorance ou de la méconnaissance du Fils de Dieu : certains de ses membres Le refusent.

**841** "*les musulmans... professent la foi d'Abraham*"

Il ne faudrait pas oublier qu'il est dit d'Abraham : "*Tres vidit, unum adoravit*" et "Abraham a vu mon jour et s'est réjoui". Dans sa foi Abraham n'excluait donc ni le Christ, ni la Trinité ; les musulmans, eux, excluent explicitement l'un et l'autre.

**841** "*les musulmans... adorent avec nous le Dieu unique*"

Il n'y a qu'un Dieu, c'est la Sainte Trinité ; et les musulmans refusent explicitement d'adorer la Sainte Trinité. Et comment aller à Dieu quand on rejette explicitement Celui qui a dit en Jn.14/6 : « *Je suis le Chemin... Nul ne va au Père que par moi.* » ?

**847** "*ceux qui, sans faute de leur part, ignorent l'Évangile..., mais cherchent... et s'efforcent... , ceux-là peuvent arriver au salut éternel*"

Oui, mais il faut préciser : ils peuvent arriver au salut éternel non par leur fausse religion mais par le Christ, et s'ils ont la foi surnaturelle et la charité parfaite (cf. FC 508).

**854** "*L'effort missionnaire ... commence par l'annonce, de l'Évangile aux peuples*"

Ou par l'annonce au roi ?, ou au chef de groupe, et alors, comme l'histoire l'enseigne, le peuple suit souvent l'exemple venu d'en-haut.

**857** Titre IV : "*L'Église est apostolique*"

Voir ci-dessus au n° 811. Donc titrer. L'Église romaine est apostolique.

**865** "*Alors tous les hommes rachetés par Lui... seront rassemblés*"

Il faut une autre rédaction pour ne pas laisser croire qu'il n'y a pas de damnés.

**869** "*L'Église... : le Christ la gouverne par... le Pape et le collège des évêques.*"

Il est nécessaire de rappeler, surtout actuellement, qu'il ne s'agit pas de deux pouvoirs égaux : le Pape est le chef du corps épiscopal.

**870** "*L'unique Église du Christ..., c'est dans l'Église catholique qu'elle existe*"

Le langage de la Tradition est : L'unique Église du Christ est l'Église catholique romaine et elle seulement. cf. n° 816 ci-dessus.

**870** "*encore que des éléments nombreux de sanctification et de vérité subsistent hors de ses structures.*"

Relire les citations ci-dessus aux deux n° 819.

**882** "*le Pontife romain a sur l'Église... un pouvoir plénier, suprême et universel...*"

On doit ajouter que ce pouvoir est immédiat, c'est-à-dire direct, sans intermédiaire. Ainsi tout fidèle a deux évêques : le Pape et l'évêque du diocèse ; sauf les religieux qui jouissent de l'exemption.

**883** "*Le collège ou corps épiscopal... est... le sujet d'un pouvoir suprême et plénier sur toute l'Église*"

Le dictionnaire dit : "suprême : qui est au-dessus de tous". Seul le Pape a donc le pouvoir suprême dans l'Église puisqu'il n'a pas de supérieur sur terre. Le corps épiscopal devant être soumis au Pape "comme à son chef", il ne faut pas dire qu'il a lui aussi le pouvoir suprême. De plus – les juristes le savent bien – un collège et un corps n'ont pas la même définition, n'ayant pas toutes les mêmes caractéristiques.

À lire : "*La collégialité épiscopale au deuxième concile du Vatican*" de Raymond Dulac, éditions du Cèdre, actuellement éditions DMM, 53290 Bouère.

**891** "*De cette infailibilité, le Pontife romain, chef du collège des évêques, jouit...*"

Qu'il soit chef du "collège des évêques" n'ajoute rien à son infailibilité et ne la caractérise même pas. Il vaut mieux donc enlever cette incise. Il faut même l'enlever étant donné le sens habituel de "collège" en droit.

**891** "*De cette infailibilité, le Pontife romain ... jouit... quand*"

Toutes les conditions ne sont pas données dans l'énumération qui suit "quand". Il faut ajouter qu'il doit exprimer sa volonté d'obliger les fidèles.

**892** "*Magistère ordinaire... en matière de foi et de mœurs.... les fidèles doivent ... l'assentiment... qui... se distingue de l'assentiment de foi*"

Il faut revoir ce paragraphe car "Le magistère se divise en ordinaire et en extraordinaire ; ... L'infailibilité garantit formellement toutes les définitions portées par ce magistère extraordinaire. Elle couvre également tout ce qui est enseigné unanimement par l'ensemble de l'épiscopat en union avec le Souverain Pontife" – et qui est en conformité avec la Tradition, précisons-nous en pensant à l'histoire de l'arianisme – (Bouyer, Dictionnaire théologique, p. 407-408).

**894** Titre : "*La charge de régir*"

Ce titre couvre trois paragraphes, soit 18 lignes, mais le Pape n'y a droit qu'à une ligne, incidemment.

**895** "*Ce pouvoir (des évêques) ... est soumis cependant dans son exercice à la régulation dernière de l'autorité suprême*"

Laquelle ? Puisqu'on nous a dit plus haut (882 et 883) qu'il y a deux pouvoirs suprêmes dans l'Église...

**921** À la première ligne le point-virgule est de trop.

**953** "*cette solidarité avec tous les hommes... qui se fonde sur la communion des saints.*"

La solidarité est une vertu naturelle tandis que la communion des saints est d'un domaine essentiellement autre, surnaturel.

**958** "*La communion avec les défunts*"

Non pas avec tous les défunts, mais avec ceux du purgatoire.

**969** "*advocate*"

avocate

**977** "*(Mc 16, 15-16)*"

En réalité on ne cite que le verset 15 et la moitié du suivant. Pourquoi cacher le reste : "celui qui ne croira pas sera condamné" ?

**1022** "*soit pour se damner immédiatement*"

Ne pas oublier que le Seigneur prononce la sentence au jugement dont parle ce paragraphe : "Allez loin de moi, maudits, dans le feu éternel..." (Mt. 25/41).

**1031** "*La tradition de l'Église... parle*"

C'est : la Tradition (avec une majuscule) de l'Église enseigne. Sinon certains penseront qu'il s'agit simplement d'une tradition respectable mais qui...

**1033** *"nous serons séparés de Lui si nous omettons de rencontrer les besoins des pauvres"*

Il ne suffit pas de "se trouver en présence de" ou de "trouver par hasard sur son chemin", selon les définitions du dictionnaire.

**1033** *"c'est cet état d'auto-exclusion définitive... qu'on désigne par le mot « enfer »."*

Relire la précision ci-dessus au n° 1022.

**1035** *"Les âmes... descendent immédiatement après la mort dans les enfers"*

Immédiatement après la mort et le jugement particulier.

**1042** *"lorsque, avec le genre humain, tout l'univers... trouvera dans le Christ sa définitive perfection"*

Une partie seulement du genre humain parviendra à la perfection définitive.

**1050** *"tous les fruits excellents de notre nature et de notre industrie, ...nous les retrouverons plus tard, mais purifiés de toute souillure..."*

On n'y trouvera pas, par exemple, le vaccin contre le tétanos, fruit excellent de notre industrie, car il n'y aura plus aucune maladie.

**1058** *"il est vrai que « Dieu veut que tous soient sauvés »... et que pour Lui « tout est possible »"*

Donc tous seront sauvés, peut-on en déduire. Hélas, beaucoup vont en enfer, dit Jésus.

**1067** *"mystère Pascal"*

Trois fois avec une majuscule dans ce paragraphe et deux fois au n° 1085.

**1094** *"la catéchèse Pascale du Seigneur, puis celle des apôtres et des Pères de l'Église"*

La première majuscule est de trop, mais il en faudrait une à "apôtres" et d'autant plus qu'il y en a une à "Pères".

**1096** *"la foi et... la vie religieuse du peuple juif, telles qu'elles sont professées et vécues encore actuellement"*

Ce n'est plus "encore actuellement" comme c'était au temps de Notre-Seigneur, et en ce temps-là Jésus reprochait à ce peuple d'être déjà infidèle à la foi et à la religion de Moïse. Actuellement il s'agit surtout d'une foi et d'une vie religieuse talmudiques (le Talmud est du quatrième et du cinquième siècle après J-C et il est violemment antichrétien).

**1096** *"Pour les juifs et pour les chrétiens l'Écriture Sainte est une part essentielle de leur liturgies"*

Cependant, dans le premier cas, la Parole de Dieu est amputée de tout le nouveau Testament.

**1104** *"Le mystère Pascal" ... "les fidèles deviennent eux-même"*

C'est : "pascal" ( et de nouveau au titre avant le n° 1113 et au n° 1115) et "eux-mêmes".

**1119** *"établis au nom de Christ pour paître l'Église par la parole et la grâce de Dieu"*

Serait préférable : par la parole et les sacrements.

**1121** *"Cette configuration (du chrétien) au Christ et à l'Église"*

À l'Église ?

**1121** *"Cette configuration... demeure pour toujours dans le chrétien... comme promesse et garantie de la protection divine"*

Comme promesse, c'est vrai ; mais pas comme garantie car cela ne tient pas seulement à cette configuration, puisque pour jouir de la protection divine il faut aussi remplir d'autres conditions.

**1124** *"vivante Tradition"*

Voir ci-dessus la remarque sur la Tradition vivante, au n° 83.

**1129** *"L'Église affirme que pour les croyants les sacrements de la Nouvelle Alliance sont nécessaires au salut"*

Ce n'est pas ce que l'Église a défini dans le canon du concile de Trente auquel renvoie la note 7 (après "salut"). Ce canon ne dit pas "fideles" mais "homines".

**1135** Titre : *"...du mystère Pascal"*

Encore cette majuscule.

**1136** "*où la célébration est totalement communion et Fête*"  
Pourquoi une majuscule ?

**1140** "*C'est toute la Communauté... qui célèbre*"

Cette formule, très à la mode dans l'Église depuis quelques années, est équivoque et dangereuse si elle n'est pas exactement expliquée ; en particulier parce qu'elle conduit à une fausse notion du sacerdoce hiérarchique. Nous en avons eu et nous en avons encore les conséquences.

**1140** "*l'Église... c'est-à-dire le peuple saint réuni et organisé sous l'autorité des évêques*"  
Est-ce vraiment tout ?...

**1142** "*Certains membres sont appelés par Dieu, dans et par l'Église*".

Les prêtres sont appelés par l'Église, à condition de ne pas définir l'Église comme "peuple de Dieu". Ils sont appelés par la hiérarchie de l'Église.

**1142** "*l'Esprit Saint les rend aptes à agir en la personne du Christ*"

L'Esprit Saint choisit les prêtres parmi ceux qui ont les aptitudes nécessaires et leur donne le pouvoir d'agir en la personne du Christ.

**1142** "*c'est dans la présidence de l'Eucharistie que le ministère... apparaît d'abord*"

Encore une formule à la mode qui n'a pas fini de faire du mal ! L'évêque et le prêtre ne sont pas d'abord des présidents car leur rôle essentiel, et pour lequel ils ne peuvent être remplacés, c'est de consacrer l'Eucharistie.

**1143** "*Même les servants, les lecteurs, les commentateurs et ceux qui appartiennent à la chorale s'acquittent d'un véritable ministère liturgique*"

Il faut ajouter l'organiste et, bien souvent, le sacristain.

**1144** "*chacun, ministre ou fidèle, ...fera seulement et totalement ce qui lui revient en vertu de la nature de la chose et des normes liturgiques*"

et des pouvoirs reçus de la hiérarchie.

**1150** Dans ce paragraphe "*alliance*" est écrit deux fois avec une majuscule et deux fois sans la majuscule.

**1158** "*le chant religieux populaire sera intelligemment favorisé*"

C'est une citation de la constitution conciliaire "*Sacrosanctum concilium*" au n° 118 où il s'agit du chant autre que grégorien (dont parle le n° 116). Ce nouveau catéchisme traite du chant et de la musique aux n° 1156, 1157 et 1158, mais dans ces 25 lignes on ne parle pas du chant grégorien. La même constitution conciliaire dit pourtant au n° 116 que le chant grégorien est "le chant propre de la liturgie romaine" et que c'est lui qui "doit occuper la première place" ; au n° 54 elle commande aussi de veiller à ce que, malgré l'introduction des langues vulgaires dans la liturgie, "les fidèles puissent dire ou chanter ensemble en langue latine aussi les parties de l'ordinaire de la messe qui leur reviennent".

**1161** "*À travers leurs icônes (de la Mère de Dieu et des saints), c'est l'homme... qui se révèle à notre foi*"

Voilà qui fera plaisir à ceux qui ont "le culte de l'homme" et à ceux qui "croient en l'homme". Quant à nous, avec toute la Tradition, nous n'avons que le culte de Dieu et nous n'oublions pas ce que Dieu nous a dit en Jér. 17/5 : « *Maudit est l'homme qui met sa confiance en l'homme... et dont le cœur se retire du Seigneur* ».

**1168, 1171, 1173, 1182, 1200, 1238, 1239, 1243, 1254, 1260, 1323, 1334, 1340, 1344, 1382** (titre)  
encore une majuscule à l'adjectif "pascal".

**1179** "*Toute la terre est sainte*"

Pourquoi alors dit-on que la Terre Sainte c'est la Palestine ?

**1184** "*celui qui préside l'assemblée et dirige la prière*"

Voir ci-dessus la remarque au n° 1142.

**1188** "*certaines fidèles sent ordonnés... pour représenter le Christ comme Tête du Corps*"

Les prêtres ont d'abord été ordonnés pour consacrer et offrir le saint sacrifice de la Messe, il faudrait le préciser.

**1203** "*Les traditions liturgiques, ou rites, ... sont le rite latin...*"

Sept fois il est écrit "rite" au lieu de "rit". Dans l'énumération des rites orientaux il manque l'éthiopien et le malabar.

**1203** *"l'Église considère comme égaux en droit et en dignité tous les rites légitimement reconnus, et... elle veut, à l'avenir, les conserver et les favoriser de toutes manières"*

Le catéchisme fait sien cette citation de la constitution conciliaire "*Sacrosanctum concilium*" au n° 4. On ne peut donc prétendre que le rit dit de saint Pie V est interdit puisque l'Église veut le "conserver" et le "favoriser de toutes manières". Bien plus, pour qu'il soit favorisé il faut que, dans les faits, il soit d'un usage au moins égal aux nouvelles messes de Paul VI ; et cela d'autant plus que les nouvelles messes sont des créations très récentes tandis que la messe dite de saint Pie V a quelque quinze siècles d'existence et d'usage, ce saint Pape n'ayant précisé ou changé que cinq points dans la messe telle qu'elle avait cours avant lui.

**1210** *"Les sept sacrements touchent toutes les étapes... de la vie... En cela il existe une certaine ressemblance entre les étapes de la vie naturelle et les étapes de la vie spirituelle"*

Après "spirituelle" la note 1 renvoie à saint Thomas, mais à cet endroit de sa Somme théologique il ne dit pas "vie naturelle" mais "vie corporelle".

**1245** *"Lors du baptême de nouveau-nés la bénédiction de la mère tient une place spéciale"*  
La consécration de l'enfant à Marie ne devrait-elle pas tenir également une place spéciale ?

**1260** *"Tout homme qui, ignorant l'Évangile du Christ et son Église, cherche la vérité et fait la volonté de Dieu selon qu'il la connaît, peut être sauvé."*

Il faut préciser clairement, selon l'enseignement de l'Écriture et de l'Église, que cette ignorance ne doit pas être coupable, qu'il doit avoir la foi surnaturelle et la charité parfaite (FC 508).

**1261** *"nous permettent d'espérer qu'il y ait un chemin de salut pour les enfants morts sans Baptême."*

C'est oublier la doctrine commune sur les limbes et, en particulier l'Instruction de la SCDF du 20 octobre 1980, "*Pastoralis actio*" : l'Église "ne connaît pas d'autres moyens... pour assurer aux enfants l'entrée dans la béatitude éternelle" que le baptême.

**1266** *"donne au baptisé la grâce sanctifiante... qui... lui permet de croître dans le bien par les vertus morales."*  
Plus exactement : "de croître dans le bien surnaturel et les vertus morales infuses.

**1281** *"sont sauvés même s'ils n'ont pas reçu le Baptême."*

Même remarque que ci-dessus au n° 1260.

**1283** *"Quant aux enfants morts sans Baptême, la liturgie... nous invite... à prier pour leur salut."*

Même remarque que ci-dessus au n° 1261.

**1288** *"L'imposition des mains est à bon droit reconnue par la tradition catholique comme l'origine du sacrement de la Confirmation."*

Il faut une majuscule : Tradition catholique.

**1322** Confirmation doit être avec une majuscule puisque Eucharistie et Baptême en ont une dans ce paragraphe.

**1324** *"L'Eucharistie est « source et sommet de toute la vie chrétienne<sup>2</sup> »."*

C'est une citation de "*Lumen Gentium*" qui, en réalité, dit en ce n° 11 : "sacrifice eucharistique, source et sommet...", et non "Eucharistie".

**1329** *"l'unique pain rompu, le Christ"*

Il serait convenable d'écrire "pain" avec une majuscule.

**1330** Du n° 1328 au n° 1332 on répond à la question du titre : "*Comment est appelé ce sacrement ?*". Suivent neuf paragraphes, chacun débutant par l'un des noms de ce sacrement ; chaque nom est suivi de "parce que" et d'une explication : "*Eucharistie* parce que... *Fraction du Pain* parce que...", etc. Ici, au début du n° 1330, il n'y a pas de "parce que" mais seulement cette courte ligne : "*Mémorial* de la passion et de la résurrection du Seigneur". Pourquoi ?

**1330** *"Très Saint Sacrement... On désigne de ce nom les espèces eucharistiques" et d'abord le Christ présent.*

**1333** "Au cœur de la célébration de l'Eucharistie il y a le pain et le vin qui... deviennent le Corps et le Sang du Christ."

Au cœur de la célébration du Saint Sacrifice de la Messe il y a le Corps et le Sang du Christ.

**1333** "les signes du pain et du vin continuent à signifier aussi la bonté de la création"

Bonté "*secundum quid*" car il ne faut pas oublier la parole de Dieu : « Maudit soit le sol cause de toi » (Gn. 3/17), et l'enseignement de saint Paul : « *La création... assujettie à la vanité, ... attend d'être libérée de la servitude de la corruption* » (cf. Rom. 8/19-22).

**1334** "Jésus a institué son Eucharistie en donnant un sens nouveau et définitif à la bénédiction du pain et du vin"

Jésus a institué son Eucharistie en consacrant, en transsubstantiant. C'est autre chose qu'une bénédiction, même si elle a un sens nouveau.

**1348** "C'est Lui-même qui préside invisiblement toute célébration eucharistique. C'est en Le représentant que l'évêque ou le prêtre (agissant en la personne du Christ-Tête) préside l'assemblée, prend la parole après les lectures, reçoit les offrandes et dit la prière eucharistique."

Le prêtre agit en la personne du Christ-Tête (et ainsi il "préside l'assemblée, prend la parole,...") et du Christ-prêtre (et ainsi il ne dit pas simplement le « récit de l'institution » comme un pasteur protestant).

**1353** "Dans le récit de l'institution la force des paroles et de l'action du Christ, et la puissance de l'Esprit Saint, rendent sacramentellement présents..."

Il y faut aussi l'intention du prêtre.

**1354** "l'Eucharistie est célébrée... dans la communion avec... tous les évêques du monde"

Avec tous les évêques catholiques du monde.

**1357** "Cet ordre du Seigneur (« Faites ceci en mémoire de Moi »), nous l'accomplissons en... "

Cet ordre a été donné aux apôtres et à ceux auxquels ils devaient transmettre le pouvoir de l'accomplir, c'est-à-dire aux évêques et aux prêtres. Donc : "Cet ordre du Seigneur, les évêques et les prêtres l'accomplissent en ...".

**1361** "Ce sacrifice de louange n'est possible qu'à travers le Christ : Il unit les fidèles à sa personne..."

Serait préférable : "que par le Christ" et "sa Personne".

**1363** "chaque fois qu'est célébrée la Pâque, les événements de l'Exode sont rendus présents à la mémoire des croyants"

Pas seulement "présents à la mémoire" car chaque année il y avait encore le sacrifice réel d'un agneau immolé .

**1365** "Parce qu'elle est le mémorial de la Pâque du Christ, l'Eucharistie est aussi un sacrifice."

Il faut dire plutôt : l'Eucharistie est mémorial de la Pâque du Christ parce qu'elle est un sacrifice.

**1366** "L'Eucharistie est donc un sacrifice parce qu'elle représente (rend présent) le sacrifice de la Croix, parce qu'elle en est le mémorial..."

Puisque le sacrifice de la Messe et le sacrifice de la Croix sont un unique sacrifice, il faut dire tout simplement : "La Messe est donc un sacrifice parce qu'elle est le sacrifice de la Croix, offert d'une manière non sanglante."

**1369** "l'Eucharistie, même lorsqu'elle est présidée par un prêtre"

Encore (sinon toujours) le prêtre présenté uniquement comme président, comme un simple pasteur protestant.

**1382** "la célébration du sacrifice eucharistique est tout orientée vers l'union intime des fidèles au Christ par la communion."

Ne pas oublier que la première fin de ce sacrifice est la gloire de Dieu.

**1386** "*sed tantum dic verbum*"

C'est : *dic verbo*.

**1386** "mais dis seulement une parole et je serai guéri"

Le latin dit "*et sanabitur anima mea*" : "et mon âme sera guérie".

**1390** *"la communion à la seule espèce du pain"*  
Serait plus exact : la communion sous la seule...

**1391** *" en Christ"*

Les catholiques ont toujours dit : "dans le Christ" ; pourquoi adopter cette tournure protestante ?

**1391** *"les arrhes de la vie sont donnés"*

"Arrhes" est un nom féminin...

**1398** *"l'unité complète de tous ceux qui croient en Lui."*

Relire les remarques et citations ci-dessus aux n° 816, 817, 819.

**1399** Avec *"Les Églises orientales qui ne sont pas en pleine communion avec l'Église catholique... . Une certaine communion in sacris, donc dans l'Eucharistie, est « non seulement possible, mais même recommandée... "*

Non, puisque "Le propre de l'Eucharistie est d'être le sacrement de ceux qui sont dans la pleine communion de l'Église", dit ce catéchisme au premier paragraphe de la même page 1400 "Les communautés ecclésiales issues de la Réforme... n'ont pas conservé la substance propre et intégrale du mystère eucharistique"

Si une substance n'est pas intégrale elle n'est pas.

**1401** *"peuvent donner les sacrements... aux autres chrétiens qui ne sont pas en pleine communion avec l'Église catholique... , alors qu'ils manifestent la foi catholique concernant ces sacrements"*

Relire ci-dessus 1398, 1399 et 1400. De plus "la foi catholique concernant ces sacrements" n'est pas suffisante. En effet, croire la même chose que les catholiques sur ces sacrements et ne pas croire toutes les autres vérités de la foi catholique ce n'est pas avoir du tout la foi catholique, ainsi que l'enseignent, par exemple, "*Satis cognitum*" et saint Augustin cités ci-dessus au n° 819 ; c'est donc ne pas avoir "la foi catholique concernant ces sacrements".

**1419** *"nous unit déjà à l'Église du Ciel, à la Sainte Vierge Marie et à tous les Saints."*

Les saints Anges font aussi partie de l'Église du Ciel.

**1422** *"Ceux qui s'approchent du sacrement de Pénitence y reçoivent... le pardon de l'offense..."*

Ils le reçoivent s'ils remplissent les conditions nécessaires.

**1428** *"l'Église... est... à la fois sainte et appelée à se purifier"*

L'Église est sainte, c'est de foi (cf. le Credo). Elle n'a donc pas à être purifiée. Mais si l'Église est sans péché elle n'est pas sans pécheurs.

**1444** La référence Mt. 28,16-20 est fausse.

**1445** *"celui que vous excluez de votre communion"*

C'est : excluez. Et dans l'Évangile il s'agit d'exclure de l'absolution.

**1446** *"ceux qui... sont tombés dans le péché grave et qui ont ainsi... blessé la communion ecclésiale"*

Pour être exact il faut dire : "et qui ont ainsi blessé en eux la communion ecclésiale".

**1457** Note 7 ce n'est pas le canon du concile ( "Cc., can. 989" ) mais du Code. Donc : CIC, can. 989.

**1458** *"la confession des fautes quotidiennes (péchés véniels)"*

Elles peuvent être aussi mortelles.

**1461, 1462** Pourquoi employer trois fois le mot "presbytres" là où l'on attend "prêtres", qui se trouve normalement dans les cinq autres paragraphes ?

**1494** *"Le confesseur propose au pénitent...(une)... « pénitence »"*

Le confesseur lui impose une pénitence.

**1496** *"Les effets spirituels du sacrement de Pénitence sont :... "*

Les effets du sacrement de Pénitence sont, si le pénitent est bien disposé :...

**1509** "*l'Eucharistie, pain qui donne la vie éternelle*"

Il convient de mettre une majuscule : Pain

**1517** "*à l'hôpital ou à l'Église*"

Ici c'est la minuscule qui convient : église.

**1520** si le malade "*a commis des péchés, ils lui seront remis*" (par l'onction des malades)

Et la peine temporelle due aux péchés ?

**1533** "*la vocation commune de tous les disciples du Christ, vocation... à la mission "d'évangéliser le monde"*

Dans l'Évangile Notre-Seigneur n'a pas donné à tous les fidèles la mission d'évangéliser le monde, mais aux « onze » (aussi bien en Mt. qu'en Mc.).

**1535** "*Ceux qui reçoivent le sacrement de l'Ordre sont consacrés pour... . . . les époux chrétiens ...sont... comme consacrés par un sacrement spécial*"

Ce deuxième emploi de "consacrés" est équivoque.

**1579** "*Tous les ministres ordonnés de l'Église latine... sont... choisis parmi les hommes croyants qui...*"

Il faut aussi qu'ils soient baptisés.

**1601** Ce paragraphe est le premier de tous ceux sur le sacrement de mariage. Le nouveau catéchisme y adopte la doctrine du nouveau Code en y recopiant textuellement le can.1055, § 1. De cette nouvelle doctrine sur le mariage il faut dire que ce n'est plus celle de la Tradition. Le "Code de droit canonique annoté" (Cerf/Tardy 1989) le reconnaît p.564 : "*C'est un changement très profond à la doctrine maintenue jusqu'au concile Vatican II*". La Tradition enseigne que la fin primaire du mariage est la génération et l'éducation des enfants, que les fins secondaires sont l'aide mutuelle et le remède à la concupiscence, et que ces fins secondaires sont "essentiellement subordonnées à la fin primaire". « *Cela vaut pour tout mariage, même infécond* » (Pie XII).

Personne ne peut opérer "un changement très profond à la doctrine" enseignée par toute la Tradition.

**1611** "*La Tradition a toujours vu dans le Cantique des Cantiques une expression unique de l'amour humain*"

Ce sont les rationalistes, et non la Tradition, qui prétendent qu'on doit interpréter le Cantique au sens littéral propre. Le deuxième concile de Constantinople (553) condamnait déjà Théodore de Mopsueste qui expliquait le Cantique dans un sens exclusivement littéral. La Tradition, elle, a adopté l'interprétation allégorique ou/et mystique : il s'agit de l'union de Yahweh avec Israël, ou/et avec l'Église, ou/et avec l'âme.

**1612** "*l'Alliance nouvelle et éternelle dans laquelle le Fils de Dieu, en s'incarnant et en donnant sa vie, s'est uni d'une certaine façon toute l'humanité sauvée par Lui*"

Relire la remarque ci-dessus au n° 432. L'union de la nouvelle Alliance n'est pas avec toute l'humanité mais avec l'Église, nouveau peuple de Dieu, comme l'ancienne Alliance était avec l'ancien peuple élu et non avec toute l'humanité. Saint Paul dit bien, en Eph. 5/32, que « *ce mystère s'applique au Christ et à l'Église* ».

**1619** "*le mariage est une réalité de l'éon présent qui passe*"

Quid ?...

**1631** "*il faut qu'il y ait certitude sur le mariage (d'où l'obligation d'avoir des témoins)*"

Et l'obligation que le prêtre ait la juridiction nécessaire à ce mariage.

**1642** Ce paragraphe veut que les époux chrétiens soient " « *soumis les uns aux autres dans la crainte du Christ* » (Eph. 5,21) "

Saint Paul ne dit pas cela aux époux mais à tous les chrétiens. Aux époux il dit juste après, dans les versets 22 à 24, versets que le nouveau catéchisme se garde de nous faire lire, nous cachant ainsi la doctrine qu'ils contiennent : « *Que les femmes soient soumises à leurs maris comme au Seigneur : en effet, le mari est le chef de sa femme, comme le Christ est le chef de l'Église, lui le sauveur du Corps ; or l'Église se soumet au Christ ; les femmes doivent donc, et de la même manière, se soumettre en tout à leurs maris.* » Et il en est de même avec

1 P 3/1 : « *femmes, soyez soumises à vos maris* » ; et encore avec Col. 3/18 : « *Femmes, soyez soumises à vos maris, comme il se doit dans le Seigneur.* »

**1643** Titre : "*Les biens et les exigences de l'amour conjugal*"

Il faut : les biens et les exigences du mariage.

**1651** "*On les invitera... à assister au Sacrifice de la Messe*"

Ils en ont l'obligation.

**1660** Ce paragraphe reprend la nouvelle doctrine du n° 1601. Donc, même remarque qu'à ce n°.

**1670, 1681, 1685, 1689** ( 2 fois ) , **2042, 2177, 2659, 2748** : toujours "Pascal" avec majuscule

**1676** "*...sagesse chrétienne... . Cette sagesse est un humanisme chrétien qui affirme radicalement la dignité de tout être comme fils de Dieu, instaure une fraternité fondamentale, ...*"

La sagesse chrétienne est beaucoup plus qu'un humanisme, même chrétien. De plus, tout être, même humain, n'est pas fils de Dieu car pour être fils de Dieu il faut avoir reçu la vie divine au Baptême, et c'est le Baptême qui "instaure une fraternité fondamentale".

**1680** "*par la mort, Le fait entrer dans la Vie du Royaume. Alors s'accomplit ce qu'Il confessait...*"

Par la mort tout "enfant de Dieu" n'entre pas au ciel : certains vont d'abord au purgatoire, d'autres vont directement en enfer. De plus les deux majuscules (à "le" et "il") n'ont pas de raison d'être.

**1683** "*L'Église... l'accompagne au terme de son cheminement pour le remettre « entre les mains du Père ».*"

Ce n'est pas du tout sûr car personne ne sait si le défunt est sauvé ou damné.

**1683** "*elle dépose en terre... le germe du corps qui ressuscitera dans la gloire.*"

Là encore on laisse entendre que tous auront la gloire du ciel, mais les damnés ressusciteront pour l'enfer et non "dans la gloire"...

**1690** "*maintenant nous sommes unis au Christ, allant vers Lui (...) nous serons tous ensemble dans le Christ*"

Tous ensemble au Ciel ? N'y aura-t-il pas des damnés ?

**1699** Titre : "*La vocation de l'homme : la vie dans l'esprit*"

C'est : la vie dans l'Esprit. .

**1699** "*La vie dans l'Esprit Saint... est faite de charité divine et de la solidarité humaine*"

La charité divine est surnaturelle et donc est du domaine de la vie dans l'Esprit Saint, mais la solidarité humaine n'est qu'une vertu naturelle, elle est donc du domaine de la vie naturelle.

**1700** "*La dignité de la personne humaine s'enracine dans sa création à l'image et à la ressemblance de Dieu*"

C'est vrai pour Adam, mais avec le péché originel la personne humaine a perdu cette ressemblance et est devenue indigne aux yeux de Dieu. Elle recouvre la dignité grâce au baptême, et la garde tant qu'elle ne pèche pas mortellement.

**1700** "*la personne humaine se conforme, ou non, au bien promis par Dieu et attesté par la conscience*"

C'est : au bien commandé par Dieu.

**1700** "*Ils accèdent ainsi à la perfection de la charité*"

Sur terre seuls les saints arrivent à cette perfection. Il faut donc dire : "Ils peuvent ainsi arriver jusqu'à la perfection de la charité".

**1701** Titre : "*L'homme image de Dieu*"

C'est le Christ qui est l'image de Dieu. L'homme est à l'image de Dieu.

**1703** "*la personne humaine est « la seule créature sur terre que Dieu a voulue pour elle-même »*"

Non. Relire ci-dessus le n° 356.

**1703** "*la personne humaine est ... Dès sa conception... destinée à la béatitude éternelle.*"

Non. Ce n'est vrai que pour Adam, Ève et la Vierge Marie ; et c'est par grâce. Toutes les autres personnes humaines ont, dès leur conception, le péché originel et sont donc destinées à la mort éternelle. La personne humaine n'est "destinée à la béatitude éternelle" qu'à partir du Baptême et grâce à lui.

**1704** "*Par sa volonté, (la personne humaine) est capable de se porter d'elle-même vers son bien véritable.*"  
Notre-Seigneur affirme : « *Sans moi vous ne pouvez rien faire* ».

**1708** "*Sa grâce restaure ce que le péché avait détérioré en nous.*"

D'après le contexte il s'agit du péché originel. La grâce n'a pas tout restauré puisque la nature humaine reste blessée.

**1711** "*la personne humaine est dès sa conception ordonnée à Dieu et destinée à la béatitude éternelle.*"

Même remarque que ci-dessus au n° 1703.

**1738** "*Chaque personne humaine, créée à l'image de Dieu, a le droit naturel d'être reconnue comme un être libre et responsable. ... Le droit à l'exercice de la liberté est une exigence inséparable de la dignité de la personne humaine. Ce droit doit être civilement reconnu et protégé dans les limites du bien commun et de l'ordre public.*"

Il ne faut pas confondre le domaine de l'être et celui de l'agir ; le libre-arbitre est du domaine du premier, la liberté d'action est du domaine du second, et dans ce domaine de l'agir il se rencontre du bien et du mal, du vrai et du faux. La personne perd sa dignité en proportion de son adhésion à l'erreur ou au mal. Tel est l'enseignement de la Tradition, par exemple dans l'encyclique "*Immortale Dei*" : "Si l'intelligence adhère à des idées fausses, si la volonté choisit le mal et s'y attache, ni l'une ni l'autre n'atteint sa perfection, toutes deux déchoient de leur dignité native et se corrompent. Il n'est donc pas permis de mettre au jour et d'exposer aux yeux des hommes ce qui est contraire à la vertu et à la vérité, et bien moins encore de placer cette licence sous la tutelle de la protection des lois." (Comme saint Thomas, Léon XIII donne ici le nom de licence à la liberté qui choisit le mal)

Il n'y a de droit que pour le bien et la vérité ; pour le mal et l'erreur il peut y avoir, dans certains cas seulement, une certaine tolérance.

**1769** "*l'Agonie et le passion du Seigneur*"

Si l'on met une majuscule au premier mot il en faut une aussi au deuxième.

**1782** "« *L'homme ne doit pas être contraint d'agir contre sa conscience. Mais il ne doit pas non plus être empêché non plus d'agir selon sa conscience, surtout en matière religieuse.* »"

La deuxième affirmation est évidemment fausse. Ainsi, par exemple : Si la conscience de quelqu'un lui dit qu'il doit suivre sa religion qui lui demande d'immoler par le feu un enfant, on doit l'empêcher d'agir ainsi.

**1810** "*Les vertus humaines acquises par l'éducation... sont purifiées et élevées par la grâce*"

Il faut préciser que les vertus surnaturelles sont infuses : elles viennent avec la grâce sanctifiante au Baptême.

**1818** "*La vertu d'espérance (théologique)... assume les espoirs qui inspirent les activités des hommes*"

L'espérance théologique n'assume pas, par exemple, l'espoir de s'enrichir.

**1838** "*Les vertus humaines...ordonnent nos passions et guident notre conduite selon la raison et la foi.*"

Il faudrait distinguer les vertus naturelles, "acquises par l'éducation", et les vertus surnaturelles, infuses, qui nous guident selon la foi.

**1854** "*dans la tradition de l'Église*"

C'est : la Tradition de l'Église.

**1877** Ce paragraphe, qui est l'introduction du chapitre, est confus.

**1878, 1890** "*personnes divines*"

Ce serait mieux avec une majuscule à "personnes".

**1879** "*Par (la vie sociale)... l'homme développe ses virtualités ; il répond ainsi à sa vocation.*"

On nous a dit six lignes plus haut que la vocation de l'homme est d'être "appelé à entrer dans la béatitude divine", ce qui est surnaturel. Or les choses de la vie sociale énoncées ici sont des choses de l'ordre naturel ; il est donc impossible que, par elles, l'homme réponde sa vocation surnaturelle. Avec des moyens de l'ordre

naturel on ne peut rien obtenir de l'ordre surnaturel. Le surnaturel dépasse toutes les forces et toutes les exigences de la nature créée.

**1881** "« la personne humaine *est et doit être le principe, le sujet et la fin de toutes les institutions sociales* »." Que devient la "primauté du bien commun" ? Et on a "oublié" le dogme de la Royauté du Christ.

**1901** "« la détermination des régimes politiques, comme la détermination de leurs dirigeants, doivent être laissées à la libre volonté des citoyens »."

La monarchie héréditaire a toujours été considérée par l'Église comme un régime légitime.

**1902** "L'autorité... doit... agir... comme une « force morale fondée sur la liberté et le sens de la responsabilité »"

L'autorité est d'abord fondée sur Dieu : « *omnis potestas a Deo* », enseigne saint Paul.

**1907** "les droits fondamentaux et inaliénables de la personne humaine"

Pie XII a énuméré les "droits fondamentaux de la personne" dans son radio-message de Noël 1942. Sont-ils "inaliénables" ? Pour éviter la confusion et l'erreur il faut distinguer entre droit objectif et droit subjectif : l'un est aliénable, l'autre non ; le droit objectif étant l'objet concret du droit, le droit subjectif étant la faculté d'exiger (abstraction faite de son exercice). Le droit subjectif est fondé sur le devoir à accomplir ; le droit objectif est fondé sur l'ordre objectif selon le bien et le vrai, et c'est pourquoi : « *ce qui ne répond pas à la vérité ou à la loi morale n'a objectivement aucun droit à l'existence, ni à la propagande, ni à l'action* », enseigne Pie XII ( aux juristes italiens le 6.12.1953 ) à la suite de toute la Tradition. Donc l'homme perd son droit naturel (objectif) quand il s'applique au mal ou à l'erreur, et "les droits de l'homme n'ont de vigueur, en vérité, que là où sont respectés les droits imprescriptibles de Dieu" ( Jean-Paul II, 10.12.1980, aux évêques du Brésil ). Le catéchisme devrait dire aussi que les vrais droits de la personne humaine naissent de ses devoirs envers Dieu.

**1908** "Le développement est le résumé de tous les devoirs sociaux"

C'est bien vague...

**1929** "la dignité transcendante de l'homme"

Dieu est transcendant, pas l'homme

**1929** "La personne humaine représente le but ultime de la société"

Le but ou fin ultime de tout, et donc de la société, c'est Dieu.

**1934** "dotés d'une même âme raisonnable, tous les hommes ont même nature"

Il faut supprimer "même" pour éviter une vieille erreur.

**1934** "tous jouissent donc d'une égale dignité"

D'une égale dignité de nature raisonnable, oui ; d'une égale dignité de personne, non : Staline n'a pas une dignité personnelle égale à celle de saint Paul. Relire ci-dessus le n°1738.

**1935** "L'égalité entre les hommes porte essentiellement sur leur dignité personnelle"

Non, elle porte essentiellement sur la nature commune à tous les hommes.

**1935** "Toute forme de discrimination... fondée sur... la religion, doit être dépassée, comme contraire au dessein de Dieu."

Notre-Seigneur, Lui, enseigne : « *celui qui ne croira pas sera condamné* » (Mc. 16/16) ; et saint Paul : « *sans la foi il est impossible de plaire à Dieu* ». Voilà de la discrimination, de la discrimination divine, fondée sur la religion.

**1939** "la fraternité humaine et chrétienne"

Il y a une vraie fraternité entre les baptisés puisqu'ils reçoivent la vie divine, du même père. Mais n'étant né ni du même père ni de la même mère que le roi des Belges, il n'y a pas de fraternité humaine entre le roi et moi.

**1944** "la dignité intrinsèque de la personne"

**1945** "L'égalité entre les hommes porte sur leur dignité personnelle"

**1947** "*L'égale dignité des personnes*"

Pour ces trois derniers n° : relire ci-dessus les remarques aux n° 1934 (deuxième), 1935 (premier), 1738.

**1948** "*La solidarité est une vertu éminemment chrétienne.*"

La solidarité est une vertu naturelle. La charité est une vertu éminemment chrétienne.

**1956** "*la loi naturelle... détermine la base de ses droits et de ses devoirs fondamentaux*"

Il vaut mieux dire : la loi naturelle détermine la base de ses devoirs et des droits qui découlent de ces devoirs, puisque ses vrais droits naissent de ses devoirs envers Dieu.

**1970** "*Toute la Loi évangélique tient dans le « commandement nouveau »... de nous aimer les uns les autres comme Il nous a aimés.*"

C'est le deuxième commandement, et il ne faut pas oublier "le premier et le plus grand", celui de l'amour de Dieu.

**1978** "*La loi naturelle... exprime la dignité de la personne humaine*"

Voir ci-dessus au n° 1947.

**1978** "*La loi naturelle... forme la base de ses droits et de ses devoirs fondamentaux*"

Même remarque que ci-dessus au n° 1956.

**2012** Pourquoi omettre dans la citation de Rm. 8/28 : "avec ceux qu'Il a appelés selon son dessein" ?

**2034** "*Le Magistère ordinaire et universel du Pape et des évêques en communion avec lui enseigne aux fidèles la vérité à croire*"

Leur Magistère ordinaire n'est pas toujours le "Magistère ordinaire de l'Église" comme l'histoire de l'arianisme et celle de Jean XXII l'ont montré.

**page 423** "*jour du sabbat pour Le sanctifier*"

Les deux fois la majuscule ne se justifie pas.

**2057, 2058, 2060, 2062, 2063** "Alliance" est tantôt avec une majuscule, tantôt sans.

**2024** "*Sa personne*"

Puisqu'il s'agit de NSJC il serait mieux d'écrire : Personne.

**2106** "*« Qu'en matière religieuse, nul ne soit... empêché d'agir, dans de justes limites, suivant sa conscience... en public, seul ou associé à d'autres. » Ce droit est fondé sur la nature même de la personne humaine... C'est pourquoi il « persiste même en ceux-là qui ne satisfont pas à l'obligation de chercher la vérité et d'y adhérer ».*"

Relire ci-dessus le n° 1782.

Cette nouvelle doctrine sur la liberté religieuse au for externe s'oppose à l'enseignement de la Tradition. En effet l'Église a toujours enseigné que la liberté religieuse au for externe n'est pas un droit, qu'elle ne doit pas être inscrite dans les lois comme un droit, qu'elle peut seulement faire l'objet d'une tolérance.

De cette nouvelle doctrine on peut déduire que "tout homme est libre de ... professer la religion que la lumière de la raison l'aura amené à juger être la vraie religion", ce qui est exactement une proposition condamnée explicitement par Pie IX (FC 447). Pour "*Quanta cura*" une telle liberté est "une liberté de perdition".

**2108** "*Le droit à la liberté religieuse... est... un droit naturel de la personne humaine à la liberté civile, c'est-à-dire à l'immunité de contrainte extérieure... de la part du pouvoir politique. Ce droit naturel doit être reconnu dans l'ordre juridique de la société de telle manière qu'il constitue un droit civil.*"

"*Quanta cura*", avec toute la Tradition, a condamné cette doctrine ainsi : « *Contrairement à la doctrine de la Sainte Écriture, de l'Église et des Saints Pères, ils affirment sans hésitation que "la meilleure condition de la société est celle où l'on ne reconnaît pas au pouvoir l'obligation de réprimer par la sanction des peines les violateurs de la religion catholique, Si ce n'est lorsque la tranquillité publique le demande". En conséquence de cette idée absolument fautive du gouvernement social, ils n'hésitent pas à favoriser cette opinion erronée, on ne peut plus fatale à l'Église catholique et au salut des âmes et que Notre prédécesseur d'heureuse mémoire*

Grégoire XVI appelait un délire, à savoir "que la liberté de conscience et des cultes est un droit propre à chaque homme ; qu'il doit être proclamé et garanti par la loi dans toute société bien constituée" ». Ajoutons que ces propositions condamnées par "Quanta cura" le sont infailliblement car le Pape y a manifesté clairement les quatre conditions de l'infaillibilité.

**2125** "Dans la genèse et la diffusion de l'athéisme, « les croyants peuvent avoir une part qui n'est pas mince »" Il serait juste et nécessaire d'ajouter que de très nombreux philosophes, hommes politiques, écrivains, artistes et journalistes y ont certainement une part très grande.

**2137** "L'homme « doit pouvoir professer librement la religion en privé et en public »." Ce n'est pas ce que dit la Déclaration conciliaire que l'on nous indique comme citée ici. Elle ne dit pas "doit pouvoir", mais : les hommes souhaitent professer...

**2154** "À la suite de S. Paul, la tradition de l'Église"  
C'est : la Tradition de l'Église. De même au n° 2178

**2201** "Le mariage et la famille sont ordonnés" etc.  
Sur cette nouvelle doctrine relire ci-dessus le n° 1601.

**2203** "la famille implique une diversité de responsabilités, de droits et de devoirs."  
C'est bien vague. Relire ci-dessus le n° 1642 pour avoir l'une des précisions nécessaires.

**2212** "nous voyons... dans toute personne humaine, un fils ou une fille de Celui qui veut être appelé « notre Père »."  
Cette filiation n'advient qu'avec le Baptême, et ce n'est pas le cas de "toute personne humaine".

**2245** "caractère transcendant de la personne humaine."  
Avec une telle conception on a un "peuple de dieux" car c'est Dieu qui est transcendant.

**2249** comme ci-dessus au n° 2201.

**2273** "le droit à la vie... de tout être humain"  
Précision : de tout être humain innocent.

**2319** "la personne humaine a été voulue pour elle-même"  
La personne humaine, comme toutes les créatures, a été voulue pour Dieu. L'homme a été voulu "pour la louange et la gloire de Dieu".

**2326** "Le scandale constitue une faute grave quand... il entraîne délibérément autrui pécher."  
Il faut dire : "autrui à pécher gravement".

**2353** "la sexualité humaine naturellement ordonnée au bien des époux ainsi qu'à la génération et à l'éducation des enfants"  
Voir ci-dessus le n° 1601.

**2355** "il rompt la chasteté à laquelle l'engageait son Baptême"  
C'est vrai aussi pour celui qui n'est pas baptisé.

**2363** "la double fin du mariage"  
Le mariage a une fin primaire et deux fins secondaires essentiellement subordonnées à la fin primaire. Voir ci-dessus le n° 1601.

**2366** "La fécondité est... une fin du mariage"  
On ne dit toujours pas que c'est sa fin primaire.

**2383** "Si le divorce civil reste la seule manière possible d'assurer... il peut être toléré sans constituer une faute morale."

On doit préciser avec le can. 1692 § 2, qu'il faut obtenir de l'évêque concerné la permission de recourir au for civil.

**2419** "*la pleine révélation de la vérité de l'homme.*"

De la vérité sur l'homme.

**2425** "*L'Église a rejeté les idéologies totalitaires et athées associées, dans les temps modernes, au « communisme » ou au « socialisme ».*"

Ce n'est pas suffisant. Il faut dire que l'Église repousse « *le communisme en tant que système social en vertu de la doctrine chrétienne* » (Pie XII, Noël 1955), et que « *Le communisme est intrinsèquement pervers et l'on ne peut admettre sur aucun terrain la collaboration avec lui de la part de quiconque veut sauver la civilisation chrétienne.* » (Divini Redemptoris). Quant au socialisme, « *qu'on le considère soit comme doctrine, soit comme fait historique, soit comme "action", le socialisme, s'il demeure vraiment socialisme même après avoir concédé à la vérité et à la justice ce que Nous venons de dire, ne peut pas se concilier avec les principes de l'Église catholique, car sa conception de la société est on ne peut plus contraire à la vérité chrétienne.* » (encycl. *Quadregesimo anno*).

**2449** "*droit de grappillage*"

C'est : grappillage.

**page 499** Il y a neuf appels pour les dix notes. Il faut décaler à partir de la cinquième.

**2569** "*Cette qualité de la prière est vécue par une multitude de justes dans toutes les religions.*"

Est-ce si certain ? Et il ne faudrait pas laisser entendre que toutes les religions se valent.

**2582** "*Jacques*"

C'est : saint Jacques

**2602** "*Il assume l'humanité en son Incarnation*"

Voir ci-dessus le n° 616.

**2632** "*la prière de Paul*"

La prière de saint Paul.

**2633** "*Jacques et Paul nous exhortent*"

Saint Jacques et saint Paul nous exhortent.

**2666** "*« YHWH sauve »*"

« Yahweh sauve » serait plus lisible pour ceux qui ne savent pas l'hébreu.

**2675** "*l'humanité qui en elle (la sainte Mère de Dieu) est épousée par le Fils de Dieu.*"

Ici, d'après le contexte, "humanité" signifie "tous les humains". On peut dire que le Fils de Dieu a épousé la nature humaine, et aussi qu'Il est l'Époux de l'Église ; mais Il n'a pas épousé "tous les humains".

**2759** "*Notre Père...*"

On retrouve la récente et mauvaise traduction : "ne nous soumet pas à la tentation".

Voir les études de Jean Carmignac sur le Notre Père.

## **Index des citations**

Pour ce qui est de l'Écriture Sainte nous avons déjà signalé plusieurs citations dont l'absence est inadmissible.

**Pour les Conciles œcuméniques** : on peut lire dans ce catéchisme :

84 citations tirées des 20 premiers conciles

529 citations tirées du dernier des conciles (concile pastoral), soit 6 fois plus que pour l'ensemble des autres.

**Pour les Documents pontificaux** : on peut lire dans ce catéchisme :

21 citations tirées des quelque 260 premiers papes, jusqu'à Pie XII inclus.

88 citations tirées de 3 papes (Jean XXIII, Paul VI, Jean-Paul II), soit 4 fois plus pour 34 années que pour les quelque 1900 années précédentes.

Les déséquilibres de ces chiffres donnent à réfléchir et font dire à certains qu'il s'agit du catéchisme de "l'Église conciliaire" (selon l'expression du cardinal Benelli) plus que du "catéchisme de l'Église catholique".

De plus on remarque qu'il n'y a pas de citation de "*Satis cognitum*", encyclique sur l'unité.

Absence encore plus remarquable : saint Pie X. On ne trouve aucune citation de lui, et pas même une référence. Dans les Écrivains ecclésiastiques on trouve Cicéron.

Nous l'avons dit au début et nous tenons à le redire : nous reconnaissons toutes les qualités de ce nouveau catéchisme, et elles sont nombreuses. Mais il faut reconnaître aussi que les défauts abondent puisque nous en notons, dans le présent travail, plus de 350 plus ou moins importants, sans chercher à être exhaustif non seulement dans les nombreuses fautes de ponctuation, de français et d'orthographe (par exemple on en trouvera deux p. 355, deux autres p. 481, etc.), mais encore en n'écrivant pas ici d'autres remarques faites lors de la lecture du catéchisme.

Nous savons bien que certains des défauts que nous avons signalés – *salvo meliore iudicio* – sont plus ou moins corrigés dans d'autres paragraphes du catéchisme. Ils devraient cependant être corrigés là où nous les avons notés, car l'utilisateur du catéchisme ne lit souvent que tel ou tel passage selon le besoin du moment, et il ne lit pas nécessairement sa correction, s'il y en a une.

La règle "*Bonum ex integra causa ...*" vaut certainement pour un catéchisme. Nous espérons donc que l'édition de référence, c'est-à-dire l'édition latine du catéchisme, sera irréprochable quant à la doctrine et à son expression.

---

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2009 virgo-maria.org