

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mardi 22 novembre 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

L'abbé Bouchacourt confirme le rejet du P.D. (Préambule Doctrinal) par les supérieurs de la FSSPX, à Albano

« Ce préambule ne peut être signé, même si on lui apporte des modifications »

« Nous serions écrasés par le système »

« C'est pourquoi le combat continue ! »

Hebdomadaire 'La Vie' du 18/11/2011 : « les tradis ne signeront pas »



MATINALE CHRÉTIENNE DU 18 NOVEMBRE

FSSPX: un compte-rendu de la rencontre d'Albano publié sur internet

Natalia Trouiller - publié le 18/11/2011

Le site lefebvrisme Radio Cristianidad a publié une lettre de l'abbé Bouchacourt, supérieur du district d'Amérique du Sud, qui relate la réunion du 8 octobre à Albano où les supérieurs de la Fraternité Saint-Pie-X ont pris connaissance du contenu du Préambule doctrinal proposé par Rome. Et qui confirme l'hostilité profonde de bien des lefebvrismes au retour dans le giron romain.

PREAMBULE DOCTRINAL: LES TRADIS NE SIGNERONT PAS

L'ancien Curé de l'église Saint Nicolas du Chardonnet à Paris, devenu en 2003, le Supérieur du District d'Amérique du Sud de la FSSPX, rend compte du contenu du P.D. (**Préambule Doctrinal**) présenté par Mgr Fellay à Albano, qui suscite son rejet viscéral.

Nouveau témoignage d'un supérieur de la FSSPX présent à Albano sur le rejet du « **Préambule Doctrinal** » le 4 octobre 2011. Fait important : l'abbé Bouchacourt ruine la base même du sophisme sur lequel a été engagée toute la mystification du thème du « **bon Benoît XVI** » qui prétendait à un soi-disant retour de ce super-moderniste à la Tradition, en développant l'ineptie pédante de « **l'herméneutique de la continuité** ». L'abbé Bouchacourt montre que ce sophisme tant vanté par le GREC et les abbés Lorans et Celier, n'est qu'une imposture destinée à faire avaler le vieux plat pourri de Vatican II à la FSSPX. Il se confirme que 98% des clercs de la FSSPX¹ rejettent le texte de Rome et les accords avec l'abbé apostat

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-11-09-A-00-Revolte_d_Alban.pdf

Ratzinger-Benoît XVI, dans le sillage de la déclaration libératoire de Mgr Tissier sur les sacres². **Mgr Fellay, et la clique de 10 rallieurs enragés (abbés Schmidberger, Celier, Lorans, Nély, Pfluger etc.) avec lesquels il terrorise la FSSPX**, est désormais débordé par les fuites qui montrent combien sa politique de ralliement à Rome est ultra-minoritaire et totalement désavouée par l'immense majorité de la FSSPX qui veut rester fidèle à Mgr Lefebvre.

Mgr Fellay est désormais seul contre presque tous, jouant le double rôle du traître à Mgr Lefebvre et de l'agent de la Rome moderniste apostate à la tête de la FSSPX. La fin de sa politique approche, son désaveu est total. Paniqué, le dictateur de Menzingen renforce la répression, tel un Robespierre à la veille de Thermidor, pour tenter désespérément de masquer ce qui ne peut plus l'être : sa politique de ralliement à Vatican II et à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI est morte. **Le clan des 10 conjurés qui a pris totalement la FSSPX en otage depuis la mort de Mgr Lefebvre est démasqué, isolé** en pleine campagne, devant la masse des 500 abbés opprimés qui ont pris connaissance de leur force et de leur quasi-unanimité à rejeter Vatican II et le ralliement à Ratzinger-Benoît XVI.

Quelques brèves

Une source très fiable, complémentaire à celles que nous avons déjà citées, nous a rapporté ceci de la réunion d'Albano :

« Mgr Tissier ne s'est pas opposé publiquement pendant la réunion plénière, mais par contre, **il hurlait dans le couloir, à côté de la salle de réunion, qu'il « ne signerait jamais », qu'il « pouvait sacrer qui il voulait » sans se soucier de l'avis de Ratzinger-Benoît XVI et que le « Préambule doctrinal était totalement inacceptable »**. Tous les supérieurs présents dans la salle ont entendu les hurlements et les déclarations de Mgr Tissier, car les portes étaient ouvertes.

Quant à **Mgr de Galarreta, il est intervenu publiquement lors de la séance plénière, pour se prononcer vigoureusement contre le « Préambule doctrinal »** »

Cette même source très fiable ajoute :

« Désormais le débat principal qui occupe l'essentiel des discussions des supérieurs de la FSSPX est celui de la question de l'invalidité du nouveau rite de consécration épiscopale de 1968 »

Nous soulignons ce point, car **il s'agit d'un tournant historique** : malgré les fausses démonstrations de validité répandues par Mgr Fellay et sa dizaine de taupes, dont son Mentor, l'abbé Schmidberger, depuis 2005, et malgré une répression féroce, la question vitale et cruciale de la survie du Sacerdoce catholique sacramentellement valide a fini par émerger.

Nous ajoutons aussi que Max Barret vient rapporter un propos de Mgr Tissier dont il n'a pas perçu qu'il corrobore les informations de VM.

Un fidèle lecteur de ce « Courrier » m'écrit, le 15 novembre :

« Ce dimanche 13 novembre, aux Fournils (Prieuré de l'abbé Ramé en Vendée) Mgr Tissier de Mallerai confirmait de nombreux enfants, dont quatre de mes petits enfants. A la fin de la cérémonie j'ai pu m'approcher de lui :

« Monseigneur, puis-je vous poser une seule question ? Est-il exact que vous auriez déclaré à Albano **« pouvoir sacrer qui vous voulez, quand vous voulez, sans demander l'avis de Benoît XVI ? »** Réponse de Monseigneur : « Je ne l'ai pas dit mais **je le pense** ». ³

En effet, Mgr Tissier, sans doute menacé par la répression de Mgr Fellay, fait mine de ne pas avoir tenu ces propos à Albano (en réalité, il s'agit d'une restriction mentale, car il a tenu ces propos dans le couloir, en dehors de la session plénière), mais en réalité déclare désormais devant les fidèles (en Vendée) qu'il est prêt à sacrer sans consulter Ratzinger-Benoît XVI. **Mgr Tissier sait que le temps passe (23 ans sans renouvellement de l'épiscopat !), que la prolongation des « discussions » avec Rome par Mgr Fellay joue contre la transmission de l'épiscopat dont Mgr Lefebvre a doté son œuvre**, car chaque jour de

² http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-10-24-A-00-Albano_Mgr_Tissier_libere_la_FSSPX.pdf

³ http://www.tychique.net/pdf/Courrier_N_390.pdf

« discussion » en plus, repousse d'autant les nouveaux sacres de la FSSPX et met un peu plus en danger la capacité de la FSSPX à préserver en son sein la transmission d'un Sacerdoce sacramentellement valide.

Mgr Tissier déclare donc publiquement en Vendée être prêt à sacrer qui il veut sans consulter Ratzinger-Benoît XVI. L'information est énorme !

Quand aux sources de VM, elles sont fiables et VM ne révélera aucunement leur identité afin de les protéger de la répression féroce par Mgr Fellay. **Depuis son origine, en 2006, VM est une publication scientifique, seul site de la Tradition à veiller à autant citer ses sources et présenter ses arguments et ses documents de travail. Il y a aujourd'hui plus de 15 000 pages produites en près de 5 ans, travail sans équivalent dans le milieu de la Tradition**, et cet important volume est truffé de références dans des livres ou des sites et de textes de référence, fournissant une matière considérable pour des travaux ultérieurs.

Un jour viendra où, la Providence ayant dénoué cette crise et rétabli l'Église catholique, des thésards se pencheront sur notre époque pour la comprendre, apportant des documents aujourd'hui inédit, mais qui entretemps auront été révélés. **Ces thésards trouveront dans le monument d'analyses produites par VM, une mine sans équivalent pour comprendre comment, au jour le jour, une petite équipe d'infiltrés, ayant Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger à sa tête, aura développé une sophistication incroyable**, afin de subvertir l'œuvre de Mgr Lefebvre. Mais cela, les lilliputiens qui critiquent VM aujourd'hui, ne semblent pas l'avoir compris.

Fin des brèves

Le site sud-américain **Radio Cristiandad** a reçu une copie de la lettre en espagnol⁴ que l'abbé Bouchacourt a envoyée aux prêtres de la FSSPX, au retour d'Albano.

« Radio Cristiandad a reçu en exclusivité copie de la lettre dans laquelle le Supérieur du district d'Amérique du Sud, l'abbé Bouchacourt, fait une analyse circonstanciée de ce qui s'est passé à Albano. Ce compte rendu vient corroborer les informations déjà communiquées par Radio Cristiandad. Une telle lettre pourrait permettre de tirer bien des choses au clair. Nous y reviendrons plus tard. » Radio Cristiandad, mardi 8 novembre 2011

Il l'a mis en ligne sur Internet, **ce qui a déclenché une nouvelle affaire de menace et de répression judiciaire par Mgr Fellay et la camarilla des infiltrés qui le soutient.**

Mgr Fellay est intervenu pour la faire disparaître. En agissant ainsi Mgr Fellay en a confirmé l'authenticité. Désormais diverses copies circulent sur internet, par exemple Gloria.tv donne les liens vers différentes traductions de cette lettre pourchassée, dont la traduction française :

Original espagnol : <http://gloria.tv/?media=217471>

Traduction française : <http://gloria.tv/?media=217469>

Traduction italienne : <http://gloria.tv/?media=217467>

Traduction anglaise : <http://gloria.tv/?media=217470>

Le magazine conciliaire « **La Vie** » vient de reprendre⁵ la lettre de l'abbé Bouchacourt et la publie à son tour. **Mgr Fellay et sa clique d'enragés du DMCA vont-ils lui appliquer les mêmes méthodes iniques et éhontées d'intimidation et de censure qu'ils exercent fanatiquement à l'encontre de M. le Curé Schoonbroodt et de ses sites internet**, et pour cela vont-ils menacer l'hebdomadaire « La Vie » d'un procès ?

« **MATINALE CHRÉTIENNE DU 18 NOVEMBRE**

FSSPX : un compte-rendu de la rencontre d'Albano publié sur Internet

Natalia Trouiller - publié le 18/11/2011

Le site lefebvrisme Radio Cristianidad a publié une lettre de l'abbé Bouchacourt, supérieur du district d'Amérique du Sud, qui relate la réunion du 8 octobre à Albano où les supérieurs de la Fraternité Saint-Pie-X ont pris connaissance du contenu du Préambule doctrinal proposé par Rome. Et qui confirme l'hostilité profonde de bien des lefebvrismes au retour dans le giron romain.

⁴ <http://radiocristiandad.wordpress.com/2011/11/08/original-carta-del-p-bouchacourt-a-los-sacerdotes-del-distrito-informando-de-la-reunion-de-albano/>

⁵ http://www.lavie.fr/chroniques/matinale-chretienne/fssp-x-un-compte-rendu-de-la-rencontre-d-albano-publie-sur-internet-18-11-2011-21949_167.php

PRÉAMBULE DOCTRINAL : LES TRADIS NE SIGNERONT PAS

Dans un premier temps, cette lettre a été publiée sur le site tradi espagnol Radio Cristianidad avant d'être enlevée précipitamment : elle est disponible en version cache sur les moteurs de recherche, comme ici. L'abbé Bouchacourt y relate les circonstances de la réunion d'Albano. Et confirme dans un premier temps nos informations sur Mgr Williamson »⁶

Le compte-rendu que fait l'abbé Bouchacourt (supérieur du District d'Amérique du Sud) de la réunion d'Albano confirme son rejet du **Préambule doctrinal, tout comme l'avait déjà révélé le bulletin de l'abbé Morgan**⁷ (Supérieur du District de Grande-Bretagne et de Norvège) que Mgr Fellay aux abois avait censuré à peine deux heures après sa parution sur le site de la FSSPX en Grande-Bretagne.

L'abbé Bouchacourt met sa lettre à l'en-tête du District Sud-américain de la FSSPX :

« *Martínez, 12 octobre 2011*

†

« *Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X
District d'Amérique du Sud
Le Supérieur*

« *Bien chers confrères,*

L'abbé Bouchacourt précise que la rédaction de sa lettre date de son retour de la réunion d'Albano :

« *Je suis rentré de Rome il y a quelques heures seulement, et je tiens à vous donner certaines nouvelles concernant la réunion à laquelle nous avons été convoqués par Monseigneur Fellay, notre Supérieur général. Il s'agissant d'une réunion d'information.* » Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011

L'abbé Bouchacourt confirme ce que nous savions déjà, que Mgr Williamson n'a pas participé à la réunion d'Albano :

« *Conformément au communiqué publié en son temps, ont participé à cette réunion les membres du Conseil général, tous les supérieurs de district et trois des quatre évêques.* » Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011

L'abbé Bouchacourt authentifie aussi la lettre que Mgr Fellay a adressée à Mgr Williamson et qui a été publiée sur internet⁸ :

« *En effet, Monseigneur Williamson ne s'est pas rendu à Albano. Il y avait été convoqué, lui aussi, mais Mgr Fellay avait assorti cette convocation de deux conditions : que l'intéressé ferme son blog et maintienne le secret sur le contenu du préambule remis par Rome à la FSSPX. Or, Mgr Williamson n'a pas satisfait à au moins une de ces deux conditions, et c'est pourquoi il a renoncé à participer à la réunion* » Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011

Lors de la réunion d'Albano seule une lecture du P.D. a été faite, **Mgr Fellay a refusé de remettre le texte romain au management de la FSSPX**, ce qui indique qu'il est lui-même en minorité au sein de la FSSPX, qu'il gouverne contre les supérieurs et **qu'il ne leur accorde plus aucune confiance pour la phase finale de sa manœuvre de ralliement formel et de livraison ultime de la FSSPX** dans les mains de l'abbé apostat Ratzinger. Phase finale de ralliement qu'il espère vraisemblablement pouvoir imposer par ruse et par trahison aux cadres dirigeants de la FSSPX, seule explication à son obstination à poursuivre le « processus » avec Rome, malgré l'hostilité générale.

⁶ http://www.lavie.fr/chroniques/matinale-chretienne/fsspx-un-compte-rendu-de-la-rencontre-d-albano-publie-sur-internet-18-11-2011-21949_167.php

⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-11-05-A-00-Rejet_PD_Morgan.pdf

⁸ <http://mauricepinay.blogspot.com/2011/10/letter-from-bishop-fellay-to-bishop.html>

La Maison généralice de Menzigen commence à prendre des airs de camp retranché **d'où tombent désormais les ordres, sans trace papier** :

« Cette dernière s'est déroulée en trois temps. Tout d'abord, Mgr Fellay a présenté un bilan historique des relations avec Rome. Ensuite, Monseigneur de Galarreta et l'abbé de Jorna ont parlé des discussions doctrinales. Enfin a été présenté le préambule doctrinal communiqué par la Congrégation pour la Doctrine de la Foi, signé de la main du cardinal Levada.

« Je n'ai pas besoin de rappeler les faits historiques concernant nos relations avec Rome. Vous en connaissez déjà l'essentiel. Quant aux discussions doctrinales, elles ont donné lieu à l'étude de quatre thèmes capitaux : le Novus Ordo Missae, la liberté religieuse, l'ecclésiologie – Lumen Gentium, le « subsistit in » et la collégialité –, ainsi que le Magistère et la Tradition. » Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011

Ce rejet du '**Préambule Doctrinal**' à Albano marque une **rupture historique et un désaveu cinglant pour la politique menée par Mgr Fellay depuis 10 ans pour tenter fallacieusement de faire croire à un retour de la Rome moderniste à la Tradition**. L'abbé Bouchacourt montre qu'il n'en est rien de cette « conversion » de Ratzinger, car personne dans les cadres dirigeants de la FSSPX (hormis les taupes) ne croit à cette fable enfantine destinée à bercer les crétins :

« Nos contradicteurs n'ont pas cherché à répondre à nos arguments, mais ont sans cesse tenté de nous démontrer qu'il n'existe aucune rupture avec la Tradition. Ils ont reconnu que la liberté religieuse, la collégialité, etc. étaient des notions nouvelles, mais – selon eux – contenues implicitement dans la Tradition et explicitées par le Concile Vatican II.

« Le climat des discussions était cordial, ce qui n'a pas empêché chacun d'exprimer franchement ses positions. Nos contradicteurs sont restés fermés à nos arguments, extérieurement du moins. » Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011

Fait important : l'abbé Bouchacourt ruine la base même du sophisme sur lequel a été engagée toute la mystification du thème du « *bon Benoît XVI* » imposé à la FSSPX qui prétendait observer un soi-disant retour de ce super-moderniste à la Tradition, en développant l'ineptie pédante de « ***l'herméneutique de la continuité*** ».

L'abbé Bouchacourt montre que ce sophisme tant vanté par le GREC et les abbés Lorans et Celier, n'est qu'une imposture destinée à faire avaler le vieux plat pourri de Vatican II à la FSSPX

L'abbé Bouchacourt confirme que **Mgr Fellay persiste à dissimuler le texte du Vatican, occultant ainsi aux clercs et aux fidèles, le haut degré de manipulation qu'il tente d'opérer auprès des supérieurs de la FSSPX** :

« Le texte du document remis à Mgr Fellay et à ses assistants reste confidentiel. Je puis néanmoins vous faire part de certains éléments relatifs à son contenu. Ce texte est en deux parties : un préambule doctrinal et un bref projet de solution canonique pour la FSSPX. » Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011

L'abbé Bouchacourt révèle aussi que le **Préambule Doctrinal** que Mgr Fellay et son équipe d'infiltrés ont tenté de faire accepter à la FSSPX est encore plus défavorable à la FSSPX que celui que Ratzinger avait soumis à Mgr Lefebvre, il y a près de 25 ans. Ce qui veut dire que loin de s'être amélioré, contrairement au discours des abbés Celier et Lorans, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI n'a cessé de s'éloigner sur le fond de la Tradition catholique, à mesurer que le temps passait et que l'œcuménisme avançait :

« Le préambule s'appuie sur le protocole d'accord qui avait été proposé naguère à Monseigneur Lefebvre, mais sous une forme plus restrictive. » Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011

Le texte de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI exige que la FSSPX signe le tristement célèbre « ***Catéchisme de l'Église catholique*** » (CEC) de 1992, ce texte moderniste truffé de plus de 350 erreurs et hérésies puisées dans Vatican II, ainsi que le Droit canon de 1983, ce document anti-catholique dont Mgr Lefebvre disait qu'il était « ***pire que Vatican II*** », **dont la signature par les responsables de la**

FSSPX constituerait l'apostasie publique et formelle – active ou passive – des clercs qui s'obstineraient à demeurer membres de la FSSPX !

En exigeant que la FSSPX signe le CEC de 1992, la « Rome qui a perdu la Foi », comme le disait Mgr Lefebvre, **procède avec la FSSPX comme elle a procédé avec les Anglicans, ces hérétiques au pseudo-clergé totalement invalide, auxquels s'identifie chaque jours davantage l'église de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et ses clercs aujourd'hui dénués du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide.**

« On nous demande de reconnaître à la lumière de la Tradition catholique le concile Vatican II et les enseignements postérieurs des papes jusqu'aujourd'hui. En outre, nous devrions accepter, d'une part le Catéchisme de l'Église catholique, qui représente un résumé de la doctrine conciliaire, d'autre part le Code de droit canonique publié en 1983 avec une application adaptée à la discipline particulière octroyée à la FSSPX.

« De même, il nous faudrait reconnaître la légitimité du Novus Ordo »

« À en croire les explications des canonistes du Vatican, « légitime » signifie « légal » ; or, cela ne correspond pas à l'acception communément admise de ce terme.

« Viendrait ensuite une profession de foi et un serment de fidélité. » Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011

La FSSPX devrait donc reconnaître la légitimité de « la messe de Luther » pour reprendre les termes par lesquels Mgr Lefebvre désignait le *Novus Ordo* de 1969.

Et les membres de la FSSPX devraient prêter serment de fidélité aux modernistes qui détruisent l'Église catholique depuis plus de 60 ans.

Et par la signature de cet acte d'adhésion à Vatican II, Mgr Fellay pourrait muer son actuelle dictature personnelle en prélatrice personnelle, faisant ainsi rentrer l'œuvre de Mgr Lefebvre dans un moule analogue à celui de la secte « *Opus Dei* » :

« Enfin, si nous signions ce préambule, on nous octroierait une prélatrice personnelle semblable à la structure canonique de l'Opus Dei ; » Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011

L'abbé Bouchacourt exprime très clairement **que le Préambule Doctrinal de Rome est rejeté sans ambiguïté par tous les supérieurs, malgré tous les efforts de Mgr Fellay pour le promouvoir :**

« Il est clair qu'étant donné son contenu, ce préambule ne peut être signé, même si on lui apporte des modifications. La situation de l'Église conciliaire, les déclarations du Pape en Allemagne, la prochaine rencontre d'Assise sont là pour montrer que les circonstances ne se prêtent pas à la signature de semblable document. Nous serions écrasés par le système, comme l'ont été les congrégations « motu proprio ».

« Mgr Fellay enverra sa réponse d'ici quelques semaines, et il publiera peut-être une déclaration doctrinale qui n'aura rien à voir avec ce qu'on nous a présenté et que Rome n'acceptera pas. » Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011

Pour l'abbé Bouchacourt **la signature de ce texte fait courir un danger mortel à l'œuvre de Mgr Lefebvre** : « Nous serions écrasés par le système, comme l'ont été les congrégations “*motu proprio*” . » écrit-il. **« Ecrasés » par le Vatican de Ratzinger-Benoît XVI !** Autant dire qu'en continuant à faire le jeu du Vatican moderniste en s'obstinant à dissimuler ce texte criminel, **Mgr Fellay se fait le complice évident, avec l'abbé Schmidberger, de l'assassinat de l'œuvre de Mgr Lefebvre.** Quand une œuvre d'Église est menacée de destruction, l'attitude catholique et honnête consiste à écarter immédiatement le danger, à le fuir et à faire en sorte qu'il ne puisse plus se reproduire. Mais **d'un rejet clair et net, Mgr Fellay ne veut pas, car il ferait perdre la face de ses nouveaux maîtres romains, aux yeux des médias.** Cela montre bien dans quel camp est donc désormais passé Mgr Fellay, avec l'abbé Schmidberger.

L'abbé Bouchacourt met aussi en cause la persévérance de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI dans ses erreurs et ses hérésies lors de son récent voyage en Allemagne et fait le constat que **sur le plan doctrinal rien n'a changé depuis l'élection de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI** :

« *Bien qu'il existe une ouverture canonique de la part de Rome, la situation doctrinale au sein de l'Église n'a pas changé* » Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011

Pour l'abbé Bouchacourt, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI effectue en réalité une manœuvre pour piéger la FSSPX dans le modernisme et la faire entrer dans son giron, en lui faisant croire qu'il s'agirait de s'opposer à l'aile progressiste, alors qu'il ne s'agirait en fait pour la FSSPX que d'un reniement formel et public, et il proclame son « *non possumus* » :

« *Rome a besoin de nous, elle a besoin que nous nous réunissions avec elle pour démontrer que le concile Vatican II n'est pas en rupture avec la Tradition et pour neutraliser son aile progressiste, qui aspire à une rupture manifeste avec la Tradition. Il va de soi que nous ne pouvons emprunter cette voie.* »

« *Il nous faut demeurer fermes et attendre de Rome qu'elle accomplisse de nouveaux pas. Rome recule de plus en plus, mais encore insuffisamment.* » Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011

Prisonnier **des méthodes sectaires et anticatholiques de Mgr Fellay**, l'abbé Bouchacourt ne peut révéler le contenu de sa lettre aux fidèles et il confirme ce que laissait entendre l'abbé Morgan, à savoir que **le texte du Préambule Doctrinal n'a même pas été remis aux Supérieurs de la FSSPX : seuls Mgr Fellay et ses deux assistants, les deux taupes Pfluger et Nély, en disposent !**

Le **plus cocasse de la situation** est que l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI a réussi à faire en sorte que Mgr Fellay tienne sous clé à Menzingen – en veillant dessus avec un soin jaloux – un texte d'adhésion au modernisme de Vatican II...

Le rusé chef de l'église Conciliaire doit bien rire d'avoir joué à ce point le successeur de Mgr Lefebvre et de **lui faire adopter un comportement aussi grotesque : le document le plus secret de la FSSPX en 2011 est un formulaire d'apostasie en forme de signature de Vatican II** et attention ! ... seuls quelques rares initiés choisis par Mgr Fellay sont autorisés à entendre à huis clos ... une lecture orale ... on est prié de ne pas rire ... quel ridicule pour celui que l'abbé Cériani a qualifié de « *truqueur mitré* »⁹ !

« *C'est pourquoi le combat continue ! Je vous demande de maintenir la confidentialité de la présente lettre. Vous pouvez informer vos fidèles que rien n'a été signé et que la situation reste identique à celle qui existait avant le 14 septembre. Lorsque je visiterai vos prieurés, je vous donnerai davantage de précisions sur la situation actuelle.*

« *Enfin, je voudrais vous dire que lundi dernier, j'étais à Rome pour prier devant la basilique de Saint-Pierre. J'ai aussi gravi la Scala Santa, en demandant à Notre Seigneur de nous accorder à nous tous, prêtres du District, la fidélité inébranlable au combat mené par Monseigneur Lefebvre pour le bien des âmes, de l'Église et de la Tradition. Penser à la tragédie que vit l'Église aujourd'hui doit stimuler notre zèle pour la sanctification des âmes confiées à nos soins.* » Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011

Désormais, Mgr Fellay est face à son échec et à sa démission qu'il ne peut plus écarter.

Après avoir abusé les fidèles et fait perdre son temps à la FSSPX, en lui imposant **un régime sectaire d'interdiction de critique de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et de mise au placard des écrits du fondateur Mgr Lefebvre**, la réalité de la situation a explosé devant lui : **tous les supérieurs qui s'expriment clament que**, comme le disait l'archevêque-fondateur : « *Rome n'a pas changé* » et ne fait que multiplier les ruses et les manœuvres pour prendre le contrôle de la FSSPX et l'« *écraser* » comme le dit l'abbé Bouchacourt.

Suivant l'exemple actuel d'un Papandréou ou d'un Berlusconi, il ne reste plus à Mgr Fellay qu'à se soumettre ou se démettre.

⁹ Voir les VMs sur le site <http://virgo-maria.org>

Il ne peut plus l'éviter.

La question qui se pose est désormais : **après la démission de Mgr Fellay, qui prendra la tête de la FSSPX pour la ramener dans sa vocation définie par Mgr Lefebvre** et mettre un terme définitif à ces pourparlers destructeurs ?

Qui **procédera aux nouveaux sacres de la FSSPX qui sont gelés depuis 23 ans ?**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

2011 – *virgo-maria.org*

Nos documents peuvent être librement reproduits et distribués, avec mention de leur provenance en indiquant le nom de notre site et de son adresse internet.

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2011 virgo-maria.org

Toutes les informations téléchargeables depuis notre site peuvent être librement reproduites par écrit ou par le moyen d'internet, à condition d'en citer la source. Par la source, nous entendons l'URL du site "www.virgo-maria.org"